

۱۱۹۹

۷۵۲

التقریر الحاسم

لقدّمه
عقد القاسم

(لقدّمه - اردو)

114
١١٤

1199

202

التقرير الخامس لفضة عقر القاسم

Subheer
30/3/2013

جاء الحق من سق لباطل ان لباطل كل زبوقا

وبعد فهذا هو الجزء الثاني من اسيل التراسم القالع اساس
مبتدعات المراسم الذي يجسد الناحية

التقرير الخامس

لقصة

عقد القاسم

من مصنفات صدر المحققين فخر المذققين ناصر الملة والدين العيلم العلامة والتحرير الفهارس
ثالث اليتيم مولانا السيد ظهور حسين حرسه رب المشرقين من نزل
المين بحق الائمة المصطفين وقد تصدى لطبعة السند المعتمد السيد محمد
المصروف به دار ونغم جسد صاحب

في مطبعة تصوير عالم لكتنود يوتري آغسامير

۲
 حضرت سید الشہداء
 علیہ السلام کا واقعہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حصہ دوم۔ اس حصہ میں عقد جناب قاسم بن حسن سلام اللہ علیہما کے وقوع و عدم وقوع بحث کی جاتی ہے واضح ہو کہ اس قصہ کا واقع ہونا فاطمہ کبریٰ یا زبیدہ کے حضرت سید الشہداء کی اولاد امجاد میں معدود ہونے اور واقع کر بلا میں موجود ہونے پر مبنی ہے لیکن علمائے امام اور ائمہ تاریخ و سیرت کے کلمات و نصوص پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کی اولاد امین کوئی صاحبزادی فاطمہ کبریٰ یا زبیدہ معدود نہیں ہیں بلکہ محققین فن کی تصریحات سے فقط ایک فاطمہ کا حضرت کی اولاد میں موجود ہونا ثابت ہوتا ہے جو فاطمہ صغریٰ کے ساتھ مشہور تھیں اور واقعہ کر بلا میں تشریف رکھتی تھیں اور ان کا عقد ان کے ابن عم جناب حسن شہنی کے واقع ہوا تھا اور خود حسن شہنی بھی معرکہ کر بلا میں موجود تھے جو کر بلا سے زندہ بچ کر مدینہ منورہ کو واپس آئے اور ایک مدت تک زندہ رہے اور ان کے صلب اور حضرت فاطمہ بنت الحسین علیہما السلام کے بطن سے کئی فرزند پیدا ہوئے ایسی صورت میں جناب قاسم کے ساتھ عقدا کا واقع ہونا معقول نہیں ہے چنانچہ ان مطالب کی کئی مقاموں میں تحقیق کی جاتی ہے مفتام اول جناب سید الشہداء کی اولاد امجاد میں فقط ایک فاطمہ کا موجود ہونا اور کتب تواتر و انساب کا ذکر فاطمہ کبریٰ و زبیدہ سے خالی ہونا اس مطلب کی توضیح کے لیے بعض علمائے اعلام

اور مورخین عظام کے عبارات و افادات نقل کیے جاتے ہیں

علماء و مورخین اہل تشیع

اول جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ ہیں جنکے کلام کا اس باب میں جملہ علماء و مورخین کے کلام پر مقدم ہونا محتاج بیان نہیں ہے اور صاحب کشف الغمہ جناب علی بن عیسیٰ الارطبی رحمہ انکی بہ نسبت تحریر فرماتے ہیں فما ذکره الشيخ المفيد هو الذي يعتمد عليه في هذا الباب لانه اشد حرصا واكثر تنقيا وكشفا وطلباً لهذه الامور چنانچہ جناب شیخ مفید علی اللہ مقامہ نے کتاب ارشاد میں تحریر فرمایا ہو کان للحسين ستة اولاد علی بن الحسين لا کبر کنته ابو محمد و امه شاهزنان بنت کسری یزدجرد و علی بن الحسين لا صغر قتل مع ابيه بالطف وقد تقدم ذكره فيما سلف و امه ليلى بنت ابي مرزة ابن عروة ابن مسعود الثقفي و جعفر بن الحسين لا بقية له و امه قضاعية و كان وفاته في حياة الحسين و عبد الله بن الحسين قتل مع ابيه صغيراً جائه سهم و هو في حجر ابيه فدبحه و قد تقدم ذكره فيما مضى ايضاً و سكنة بنت الحسين و امها الرباب بنت امرء القيس بن عدی کلبية معدية و هي امرء عبد الله بن الحسين و قاضية بنت الحسين و امها اما اسحاق بنت طلحة بن عبيد الله تيممية انتهى کلامه رفع مقامه و دوم علامہ طبرسی رحمہ ہیں چنانچہ انکی کتاب اعلام الوری سے یہ عبارت منقول ہے الفصل الخامس في ذكر اولاد الحسين كان له ستة اولاد علی بن الحسين لا کبر زين العابدين امه شاه زنان بنت کسری یزدجرد بن شهر یاسر و علی لا صغر قتل مع ابيه امه ليلى بنت ابي مرزة بن عروة بن مسعود الثقفي و الناس يغلطون انه علي ن لا کبر و جعفر بن الحسين امه قضاعية و مات في حياة ابيه و لا بنيه له و عبد الله قتل مع ابيه صغيراً و هو في حجر ابيه و قد مر ذكره فيما تقدم لعنة الله على قاتله و سكنة بنت الحسين امها الرباب بنت امرء القيس بن عدی بن اوس

۴
 وہی ام عبد اللہ ایضاً و فاطمة بنت الحسنین و امہا ام اسحاق بنت طلحة بن عبد اللہ
 انتہی سدوم محمد بن علی بن شہر آشوب علیہ الرحمہ ہیں چنانچہ انکی کتاب مناقب مطبوعہ بمبئی
 صفحہ ۸۲ میں مرقوم ہے ابناؤہ علی الاکبر الشہید امہ یزہ بنت بن عروہ بن مسعود الثقفی
 و علی بن الامام و هو علی بن الاوسط و علی بن الاصغر و هما من شہر یانویہ و محمد و عبد اللہ
 الشہید و امہا الریاب بنت امرئ القیس و جعفر و امہ قضاعیہ و بناتہ سکینۃ امہ
 الریاب بنت امرئ القیس لکنایہ و فاطمة امہا ام اسحاق بنت طلحة بن عبد اللہ و زینہ
 و اعقب الحسنین من ابن واحد و هو زین العابدین و ابنتین و بابہ رشید الحجری و
 اصحابہ عبد اللہ بن یقطر رضی اللہ عنہما عبارت منقولہ میں لفظ و بابہ الرشید الحجری
 کا لفظ ابناؤہ علی الاکبر الشہید پر عطف ہے اور ابناؤہ اور بابہ کا مرجع حضرت سید الشہداء
 ہیں اور حاصل یہ ہے کہ حضرت کی اولاد فلان فلان بزرگوار ہیں اور حضرت کے نائب خاص
 رشید ہجری ہیں اور حضرت کے اصحاب میں سے ایک بزرگ عبد اللہ بن یقطر بھی ہیں آہ اور
 مطلب کا عبارت منقولہ پر منطبق ہونا محتاج بیان نہیں ہے لیکن اس مقام پر صاحب محسن الابرار
 نے لفظ بابہ کی ضمیر کا مرجع نقل یا روایت کو قرار دیا ہے چنانچہ اس کے ترجمہ میں تحریر کرتے ہیں
 و باب ابن روایت و طریق رشید ہجری است انتہی و فیہ من الغرایہ ما لا یغنی ولا ادری
 ماذا اساد بکون رشید الحجری باب الروایۃ و طریقہا ثقلیت شعری ما اراد بالروایۃ
 المشار الیہا فی کلامہ رحمہ اللہ تعالیٰ لکنہ اعلم عما قال چہارم علی بن عیسیٰ الاربلی
 ہیں چنانچہ انھوں نے کشف الغمہ میں عبارات ابن طلحہ و ابن الخشاب و ابن الاثیر و جناب
 شیخ سفید رح کو نقل کیا ہے جن سے جناب سید الشہداء علیہ السلام کی اولاد انات میں صرف
 ایک فاطمہ کا موجود ہونا ظاہر ہوتا ہے اور عبارت ارشاد سابقہ کو روای اور دیگر عبارات
 آیندہ انشاء اللہ تعالیٰ مذکور ہوئی چنانچہ فخر الدین طریقی ہیں کہ با وصف اسکے کہ انھوں نے
 منتخب میں قصہ حقد قاسم کو نقل کیا ہے مگر اولاد امجاد میں صرف دو ہی صاحبزادیوں کا ذکر

کیا ہوا ایک حضرت سکینہ دوسری فاطمہ صغریٰ چنانچہ منتخب کے جزو ثانی کی مجلس اول میں
 انکی عبارت اس طرح واقع ہوئی کہ بعض الاخبار انہ کان للحسین علیہ السلام اربعة
 اولاد ذکر و ہر علی بن الحسین الاکبر و کان عمرہ یوم قتل مع ابیہ سبعة عشر سنة و علی
 ابن الحسین الاصغر و ہوا لآما علیہ السلام الذی عاش بعد ابیہ و جعفر بن
 الحسین علیہ السلام مات فی حیوة ابیہ و دفن بالمدینة و لا بقية له و عبد اللہ بن
 الحسین علیہ السلام ہوا الطفل الذی قتل فی حجر ابیہ جاءہ سهم مینشور و ہو لیستقی
 له من القوم ما عرف جاءہ السهم فی نحرہ فذبحہ من الاذن الی الاذن فجعل بوء الحسین
 علیہ السلام یتلقى الدم من نحرہ و یرمی بہ فی الهواء الی نحو السماء فلا یسقط منه قطرة
 و ہو مع ذلك یدعی الشکایة الی اللہ تعالیٰ و یبکی و یقول قتل اللہ قوما قتلواک یا بنی
 ما اجر اہم علی اللہ تعالیٰ و علی افتتاک حرمة رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ علی الدنیا
 بعد ان العفا و کان للحسین علیہ السلام بنتان سکینہ و فاطمہ الصغریٰ ~~ششم~~
 مجلسی علیہ الرحمہ ہیں کہ بحار الانوار باب عدد اولادہ صلوات اللہ علیہم انھوں نے عبارات
 ارشاد شیخ مفید رحم و مناقب ابن شہر آشوب رحم و کشف الغمہ اربلی رحم کو نقل فرمایا ہے جنہیں
 صرف ایک فاطمہ کا ذکر ہے اور فاطمہ کبریٰ اور زبیدہ کا مطلقاً ذکر نہیں ہے اور رجلاء العیون
 میں مجلسی علیہ الرحمہ نے قول شیخ مفید کو جس میں حضرت کی درو صا جزا دیان فاطمہ و سکینہ
 مذکور ہیں اظہر و اشہر در میان علمائے شیعہ فرمایا ہے چنانچہ لکھتے ہیں فصل بسیت جہارم
 در بیان عدد اولاد و ازواج آنحضرت صلوات اللہ علیہ شیخ مفید روایت کردہ اند کہ آنحضرت
 راشد فرزند بود علی اکبر امام زین العابدین و کنیت آنحضرت ابو محمد بود مادرش شہزادہ نام
 بنستہ نزد جرد بادشاہ عجم بود و بعضی نام او شہر بالو گفته اند و علی اصغر کہ در صحر اسے
 کربلا شہید شد و مردم او را علی اکبر می گویند و مادر او لیلی دختر مرہ ثقفیہ بود و جعفر کہ مادر
 او زنی از قبیلہ قضاعہ بود و در حیات پدر خود وفات یافت و عبد اللہ کہ در کودکی در

دامن پدر خود به تیر مخالفان شهید شد و سینه که مادر او را ب دخترا مرء القیس بود و
 مادر عبد اللہ بن الحسن ست و فاطمہ مادر او ام اسحاق و دختر طلحہ بن عبد اللہ نمیمی بود و
 فرزندان آنحضرت از حضرت امام زین العابدین بہر سیدند کہ بعد از آنحضرت باقی ما
 و در عدد اولاد آنحضرت اختلاف بسیارست و آنچه مذکور شد اظہر میان علما سے شیعہ و ائمہ
 است ہفتہ جناب عبد اللہ بن نور اللہ صاحب عوالم ہین کہ آنھوں نے مقتل عوالم ہین
 وہی عبارات نقل فرمائی ہین جو مجلسی علیہ الرحمہ نے بحار ہین نقل کیے ہین اور جن
 صرف ایک فاطمہ کا وجود اولاد جناب سید الشہداء علیہ السلام میں پایا جاتا ہے اور فاطمہ کبری
 اور زبیدہ کا کچھ اثر اس میں نہیں ہے کہ ششم شیخ حر عاملی علیہ الرحمہ ہین کہ آنھوں نے اپنے
 منظوم ہین اولاد جناب سید الشہداء علیہ السلام کا ذکر اس طرح نظم فرمایا ہے

اولادہ ست و قیل عشر	و قیل تسع فانقد وہ وادروا
منہم علی بن الحسین الاکبر	نشر علی بن الحسین الاصفغر
ولا اول ابن بنت کسری الملک	ولم تکن فی دینہ بالمشراک
والثانی من لیالی الفتاة فاعرف	بنت ابی مرقۃ اعنی الثقفی
وجعفر واکام من قصاعة	کانت علی ما نقل الجماعۃ
سکینۃ اخت لعبد اللہ	فاحفظ وفکر لا تکن کاللاھی
من الریاب المحرة لا بیۃ	بنت امرء القیس لفتی الکلبیۃ
وفاطمہ وامہا فی الحق مر	بنت لطلحۃ الشہیر التیمی
قبیل ومن اخوتہم محمد	علی ن الاوسط وهو الاسعد
وذاک زین العابدین الاشہر	وزینب بنت الحسین تذکر

ششم جناب رضوان مآب اعلی اللہ مقامہ ہین چنانچہ آنھوں نے جدول چہارہ معصوم علیہم
 السلام میں حضرت امام حسین کی اولاد امجاد کی بہ نسبت تحریر فرمایا ہے اولاد آنحضرت

چهار پسر و دو دختر علی السجاد و علی اکبر و عبد اللہ مشہور بہ علی الصغر و جعفر کہ در حیات آنحضرت
وفات یافت و سکینہ و فاطمہ و ہم جناب علامہ میرزا ابوالفضل طہرانی ہیں کہ آنھوں نے
کتاب شفاء الصدور فی شرح زیارۃ العاشورین اقوال و روایات عدیدہ اولاد جناب
سید الشہداء علیہ السلام کے بارہ میں نقل فرمائے ہیں مگر کسی میں ذکر فاطمہ کبری یا زبیدہ
کا نہیں ہے اور آخر میں علامہ محدوح نے قول جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ کو تمام اقوال پر ترجیح
دی ہے چنانچہ تحریر فرماتے ہیں واقوای این وجوہ ہمان روایت شیخ مفید ست کہ اولی و
البصر از سائرین ست باینگونہ امور و حامل علوم ائمہ بامت ست و نامشروای آثار البلیت
است در شیعیان رضی اللہ عنہ وارضاه وحباه من دمتہ ما تقر بہ عیناہ یاز و ہم
کا ثانی لسان الملک جناب میرا محمد تقی مصنف ناسخ التواریخ ہیں چنانچہ آنھوں نے بھی
حضرت سید الشہداء کی اولاد و خیزی کا جناب فاطمہ و سکینہ میں منحصر ہونا بتصریح تمام بیان
کیا ہے و ہذہ عبارتہ لعمیون الفاظھا مشکوف باد کہ انچہ این بندہ فی بصاعت باستقراء و
استیعاب رنج برد و اختیار نمود آن ست کہ حسین را چہار پسر بود علی اکبر شہید و علی اوسط
ہو الامام و علی اصغر و عبد اللہ ستن از ایشان در یوم طف شہید شد نہ شجرہ کہ مرقوم افتاد
امام زین العابدین زندہ ماند و نسل حسین از وی باقی ست و آن حضرت را دو دختر فرزند نمود
نخستین فاطمہ ۱ و آن دیگر سکینہ

علماء و مورخین اہل تسنن

اول ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ دینوری ہیں چنانچہ انکی کتاب معارف الطبوغرافیہ کے صفحہ ۱۰۹
میں مرقوم ہے و ولد الحسن علیا و امہ بنت مرة بن عروہ بن مسعود الثقفی و علیا
لا اصغر لا مولد و فاطمہ و امہا ام اسحق بنت طلحہ بن عبید اللہ و سکینہ و امہا
الرباب بنت امرء القیس الکلبیہ و فیہا یقول الحشین ۵ لعمری اننی لاحب د اداہ

تخل بها سكينه والرباب + ووم ابو جعفر محمد بن جبريل طبري بين جنكا پايه فن تاريخ والناس
 وغيره بين مسلم الثبوت هو اور اكا بر علمائے اہل تسنن نے اُنكے محقق اور صاحب تنقيد ہونيكے اعتراف
 كيا هو چنانچہ انھوں نے بھی اپنی كتاب ذیل لمذیل بين جناب سيد الشہداء کی اولاد ماجا وسين ايك
 ہی فاطمہ كے موجود ہونے کی تصریح كی ہو چنانچہ اُنكى عين عبارت یہ ہو وولد الحسين عليا ك
 قتل مع ابيه بالطف وامه امنة بنت ابي مرة بن عروة بن مسعود بن معتب من ثقيف وامها ابن
 ابي سفيان بن حرب وفيها يقول حسان بن ثابت في رواية محمد بن عمر

اطافت بنا الشمس لنهار ومن ساءى	من الناس شمسا بالعشاء تطوف
ابو امها او في قريش بن مستحق	واعمامها اما نسبت ثقيف

وعليا الاصغر وله العقب من ولد الحسين وامها علي بن الحسين الاكبر فلاحقب له وامه الاصغر
 ام ولد قال علي بن محمد كانت تدعى سلافة قال ابو جعفر ويقال ان اسمها جيد او كان فاضلا
 سيد ابو جعفر الا بقیة له وفاطمة امها ام اسحق ابنة طلحة بن عبید اللہ وكانت قبلہ عند الحسن
 بن علی فلما خصته الوفاة اوصى حسين ان يتزوجها فتزوجها الحسين فولدت له فاطمة
 وعبد اللہ قتل مع ابيه وسكينة وامها الرباب الخ سوم ابو بكر معروف بابن ابی تلج بين چنانچہ
 اُنكى كتاب تاريخ اہل البيت سے یہ عبارت منقول ہوئی ہو وولد الحسين بن علي الاكبر الشهيد
 مع ابيه وعلي سيد العابدين ومحمد وعبد اللہ الشهيد مع ابيه وجعفر وزينب وسكينة
 وفاطمة انتهى جہا رم ابو محمد عبد اللہ ابن احمد بن الخشاب بين چنانچہ جناب علي بن عيسى الاربلي
 نے كشف الغمہ میں اُنكے كلام كو باين الفاظ نقل فرمايا ہو ولد له ستة بنين وثلاث بنات
 علي الاكبر الشهيد مع ابيه وعلي الامام سيد العابدين وعلي الاصغر ومحمد وعبد اللہ الشهيد
 مع ابيه وجعفر وزينب وسكينة وفاطمة پنجم ابن الجوزي بين چنانچہ اُنكى كتاب صفوة الصفوة
 قلمی كے صفحہ ۳۳ میں مرقوم ہو ولہ من الولد علي الاكبر وعلي الاصغر وله العقب وجعفر
 وفاطمة وسكينة انتهى بلفظہ ششم حافظ ابو محمد عبد العزيز بن الاخضر الجنا بدي بين چنانچہ

جناب علی بن عیسیٰ الاربلی نے اُنکے کلام کو باین عبارت نقل کیا ہے ولدا الحسن بن علی بن ابی طالب
ستہ اربعہ ذکور و بنتان علی الاکبر قتل مع ابيه و علی الاصغر و جعفر و عبد الله و سکینه
و فاطمة قال و نسل الحسين من علی الاصغر امام ولد و کان افضل اهل زمانه و قال
الزهري ما ريت لها شميا افضل منها انتهى ^{مفہم} کمال لدین محمد بن طلحہ شافعی مہین چنانچہ اُنکی
کتاب مطالب السؤل مطبوع لکھنؤ کے صفحہ ۲۵ میں مرقوم ہے کہ انہ من الاولاد ذکور و انات
عشرۃ ستہ ذکور و اربع انات فالذکور علی الاکبر و علی الاوسط و هو سید العابدین و
سیاتی ذکرہ فی بابہ انت و علی الاصغر و محمد و عبد الله و جعفر فاما علی الاکبر قاتل بین
یدی ابيه حتی قتل شهیداً و اما علی الاصغر فجاءہ سهم و هو طفل فقتلہ و قد تقدم
ذکرہ عند الابیات لما قتل و قيل ان عبد الله ایضاً قتل شهیداً مع ابيه و اما البنات فزینب
و سکینه و فاطمة هذا هو المشہور و قيل بل کان لماریع بنین و بنتان و الاول اشہر و کان
الذکر المخلد و الثناء المنصند مخصوصاً من بین بنیہ بعلی الاوسط زین العابدین دون
بقیۃ الاولاد انتهى ^{تنبیہ} اس عبارت میں ابن طلحہ نے دختر چهارم کا نام نہیں ذکر کیا اور
صاحب کشف الغمہ وغیرہ نے بھی اسی طرح اُنکے کلام کو نقل کیا ہے لیکن فصول مہمہ ابن صبلغ کے
بعض نسخ صحیح سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کلام میں دختر چهارم کا نام ام کلثوم ہے واللہ تعالیٰ اعلم
^{مفہم} سبط ابن الجوزی مہین جنکی کتاب تذکرۃ خواص الامہ سے یہ عبارت منقول ہوئی ہے فی ذکر
اولاد الحسن بن علی الاکبر قتل مع ابيه و لا بقیۃ له و اما امنۃ بنت ابی مرۃ بن عروۃ بن
مسعود الثقفی و اما بنت ابی سفیان بن حرب و علی الاوسط و هو زین العابدین و النسل
و اما ام ولد الی ان قال و کان الحسن بن الولد ایضاً جعفر لا بقیۃ له و اما السلافۃ
قضاعیۃ و فاطمة امہا ام اسحق بنت طلحہ بن عبید اللہ و عبد الله قتل مع ابيه ^{لطف} یوم
و سکینه و امہا الرباب بنت امرئ القیس فقد ذکرنا ہما و محمد قتل مع ابيه ^{مفہم}
علامہ نووی مہین چنانچہ اُنکی کتاب تہذیب الاسماء و اللغات سے یہ عبارت منقول ہوئی ہے

ولحسین اولاد علی الاکبر و علی الاصف و فاطمه و سکینه و محمّد محب طبری بن جینا
 کتاب ذخائر العقبیٰ میں یہ عبارت مرقوم ہے ذکر ولد الحسن و ولد الحسن و ولد الحسن و ولد الحسن
 بنات علی الاکبر استشهد معاویه و علی بن ابی طالب و علی الاصف و محمد و عبد اللہ
 معاویه و جعفر و سکینه و فاطمة انتہی المحکم من کلامہ ^{تسمیہ} اس کلام میں بنت ثار
 نام مذکور نہیں ہے یا ز و محمّد خواجه محمد پارسا بخاری بن جینا نسخہ انکی کتاب قلمی کے ور
 میں مرقوم ہے و گفته اند حسین بن علی رضی اللہ عنہما سے پسر بوده است علی الاصف الملقب
 بـ زین العابدین رضی اللہ عنہ و او در حیات امیر المومنین علی رضوان اللہ تعالیٰ علیہ متولد شد
 و او را علی اصفربان واسطہ گویند و روز شهادت امیر المومنین علی رضوان اللہ تعالیٰ علیہ
 بوده است و بوقت حادثہ اگر بلاست و دو سالہ بوده است و در آن روز بیمار بوده است بدان سبب
 نہ کرده است مادر او شربانو دختر یزدجرد ابن شریار بن شیرویه بن خسرو پیر و یزید بن
 بن کسری نوشیروان الملک العادل و او را با خواہرش گیہان بانواز حدود فارس بیابان
 شربانو را امیر المومنین حسین بنحو است و از وی زین العابدین علی اصف متولد شد و گیہان
 را محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہما بنحو است و از وی قاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق رضی اللہ
 متولد شد قالوا انظر و الی بركة العدل حيث جعل الله تبارك و تعالیٰ الائمة المهدیة
 من نسل الحسن رضی اللہ عنہ و عنہما جمعین من بنت یزدجرد المنتسب الی کسری نوشیروان
 الملک العادل دون سائر زوجات الحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ و امیر المومنین حسین رضی
 اللہ عنہ و و پسر دیگر بوده است یکی را علی اکبر نام و او روز کر بلا ہر دو سالہ بوده است و
 شهید گشت رضی اللہ عنہ و مادر او دختر مرہ بن عروہ بن مسعود الثقفی و پسر دیگر عبد اللہ بن
 الحسن بن علی رضی اللہ عنہما و طفل بوده است روز کر بلا تیری بہ او رسید و شہادت یافت
 پس امیر المومنین حسین بن علی رضی اللہ عنہما جنازہ زین العابدین علی اصف رضی اللہ عنہ از بیج
 پسر عقب نمانده است و قیل و قیل ولد الحسن بن علی رضی اللہ عنہما علیان الاصف و هو

زین العابدین وعلیان الاکبر وجعفر وعبدا لله وفاطمة وسکينة فاما علی الاکبر
 فتشهد الطف واستشهد ولم یخلف واما جعفر فدرج وعبدا لله اخرجه
 ابوه رضی الله عنهما یرقق القوم به انه عطشان فرماه رجل بسهم فذبحه
 وهو علی یدی ابيه رضی الله عنهما واما فاطمة فخرجت الی ابن عمها الحسن
 المثنی فا ولدها ثلثة عبد الله و ابراهیم والحسن المثلث انتهى المقصود من
 کلام پارسا وازوهم شیخ جلیل عمدة النسابین سید جمال الدین حسین بن چنانچه
 و عمدة الطالب فی النسب الی طالب بن تحریر کرتے ہیں وولد (الحسین) اربع بنین
 و بنتین وقال محشیہ المیرزا محمد بن معتمد خان البدخشی هو علی الاکبر وعلی الاصغر و
 جعفر وعبدا لله وفاطمة وسکينة قتل علی الاکبر بکربلا وعبدا لله هو المذبوح بالسهم
 سیفروهم یحیی بن ابی بکر کانی عامری بن چنانچه اپنی کتاب ریاض مستطابہ میں تحریر کرتے
 ہیں وخلف الحسین ستة بنین وثلاث بنات اما البنون فعلى الاکبر واستشهد مع ابيه
 وعلی الاصغر زین العابدین وفهر من یزعم انما الاکبر والعقب من ولد الحسین فی ذریته
 وعبدا لله استشهد مع ابيه ایضا و محمد وجعفر واما البنات فزینب وسکينة وفاطمة
 رضی الله عنہم انتهى المحکم من کلامه جہا روہم احمد بن عبد القادر عجلی شافعی بن جنکی
 کتاب ذخیرة المال سے یہ عبارت حکایت کی گئی ہے وخلف من الولد ستة ذکور واربعة نساء
 علی الاکبر وعلی الاوسط وهوزین العابدین وعلی الاصغر و محمد وعبدا لله وجعفر و
 زینب وسکينة وفاطمة و سیاقی ذکر شئی من احوالہم انشاء الله تعالی اور نیز عجلی مذکور
 سے یہ عبارت منقول ہوئی ہے واما اولاد الحسین فقد مر انهم عشرة ذکورا واثنا ذکوة
 علی الاکبر وعلی الاوسط وهوزین العابدین وعلی الاصغر و محمد وعبدا لله وجعفر فاما علی
 الاکبر فانه قاتل بین یدی ابيه حتی قتل شهید اب الطف واما علی الاصغر فجاءه سهم وهو
 صغیر بکربلا فقتله وعبدا لله قتل مع ابيه شهید او جعفر مات فی حیوة ابيه والبنات فاطمة

بنت الحسين امها ام اسحق بنت طلحة بن عبد الله وسكينة بنت الحسين امها الرباب بنت
 امرئ القيس وزين العابدين امه شاهزنان بنت كسوى نو شير وان والذي اعقبه
 زين العابدين انتهى **يا نرو** وهم محمد بن علي صبان مصري شافعي هين چنانچه آن کی کتار
 اسعاف الراغبين مطبوعه مصر کے صفحہ ۷۷ میں مرقوم ہے قال المناوی فی طبقاته رزق الحق
 من الاولاد خمسة وهو علي الأكبر وعلي الأصغر وله العقب وجعفر وفاطمة وسكينة
 المدفونہ بالمراغة بقرب السيدة نفيسة اه وكذا فی طبقات الشترانی وزاد علی الأصغر
 زين العابدين وقال كثيرون اولاده ستة وزاد واعبد الله فاما علي الأكبر فقاتل به
 يدي ابيه حتى قتل واما علي الأصغر زين العابدين فكان مريضاً بكرة بلده ورجع مريضاً
 مكة وسياق ترحمته واما جعفر فمات فی حياة ابيه وارجا واما عبد الله فجاءه سهم
 هو طفل فقتله بكرة بلده واما فاطمة فتزوجت بابن عمها الحسن المثنى **شما نرو** وهم سليمان
 بن ابراهيم بن قندوزي هين چنانچه من ان مطالب کو خواجہ یار سا کی فصل الخطاب سے
 نقل کیا ہے چنانچه انکی کتاب ینابیع المودة مطبوعه بمبئی کے صفحہ ۳۱۵ میں مرقوم ہے وکذا
 للحسين ثلاثة ابناء وبنين علي الأصغر وهو الامام زين العابدين لقب بالأصغر لانه ولد
 فی حياة جده كان ابن سنتين فجده امير المؤمنين علي الأكبر وهو الأصغر فی حادثة كربلا
 كان ابن اثنين وعشرين سنة وكان عليلاً بالاسهال فلم يقدر ان يخرج الى الحروب
 فتهرباً بنيت يزدجرد بن شهریار بن شيرويه بن پرويز بن هرمزان شروان
 الملك العادل توها مع اختها كيهان بانومن حد ود الفارس فی خلافة عثمان بن عفان
 فارادان يبيعها قال له علي لا يعامل فی بنی ملوك معاملة سائرهم فتزوج الحسين فمات
 فولدت له علي الأصغر وتزوج محمد بن ابي بكر كيهان بانو فولدت له قاسم قالوا انظروا الى
 بركة العدل حيث جعل الله تبارك وتعالى لائمة المهديين من بنت يزدجرد المنتسب
 علياً

علي الأصغر والقبولان
 من جعفر وفاطمة
 وسكينة المدفون
 بالمراغة بقرب
 السيدة نفيسة

الى كسرى النوشيروان الملك العادل دون سائر زوجاته وواحد من البنين على الاكبر
 فاستشهد بالحرب وعمره ثمانية عشر واما ليلى بنت مرة بن عروة بن مسعود الثقفي و
 واحد منهم عبدالله كان طفلا اصاب عليه سهم فاستشهد وفاطمة وسكينة واما
 فاطمة فخرجت الى بن عمها الحسن المثنى ^{الخ} ^{تمجيد} فصل الخطاب ^{تمجيد} كمنه منقول عنها
 بين جناب امام زين العابدين ^{عليه السلام} كما فقط بياره وناذره واورعيل بالسهال هو نامر قوم نهين هي
 اوراسي طرح اس من شهر بانوا اور گريان بانو کا خلافت عثمان بن آنا اور جناب امير عليه السلام کا
 عثمان سے انکی بيع کے بارہ ميں گفتگو کرنا بھی مذکور نهين هي ہر قدر ہم ملا ميں ہين خيا پنچہ
 انھوں نے اپنی کتاب وسيلة النجات ميں تحرير فرمايا ہوا اما اولاد امجاد والانزاد اين امام
 عالی نہاد بروايت ابن جوزي سے سپر علی اکبر و علی اصغر و جعفر و دود ختر فاطمہ و سکینہ و بروايت
 ابن خضرو و وافقہ الشیخ المفید ولد الحسين ستة اربعة بنين و بنتان فزاد في لبنين عبدالله
 وقال ابن الخشاب و وافقہ ابن طلحة و المحب الطبري ولد الحسين ستة بنين و ثلاث
 بنات فزاد وافي الاربعة المذكورة على الاوسط و محمد و في لبنات بنت انتهي فعلى الاكبر
 امه ليلى بنت ابي مرة بن عروة بن مسعود الثقفية و على الاصغر امه شاهزنان بنت كسرى
 يزدجرد بن شهر بار بن خسرو بن پرويز بن هرم بن النوشروان بن قباد و جعفر امه
 قضاعية و عبدالله و سکينة امها الوباب بنت امرء القيس بن عدی الکلابية و فاطمة
 امها امر اسحاق بنت طلحة بن عبدالله التميمية فاما على الاكبر فانه قاتل بين يدي بيہ
 حتى قتل بکربلاء و اما على الاوسط فهو زين العابدين ^{عليه السلام} على قول من قال كان ثلاثة من ولد
 الحسين يسمون عليا و اما من قال لموسوم بعلي من ولده اثنان يقول زين العابدين
 هو الاصغر و هو الصبيح و من قال زين العابدين هو على الاوسط يقول على الاصغر كان صغير
 يوم الطفت فاتاه سهم فقتله و اما عبدالله فقتل صغيرا بکربلاء و جاء سهم و هو في حجر بيہ
 فقتله و اما محمد و جعفر فلم اقف على حوالهما و اظن انهما ماتا قبل ان يبلغا الحلم و العقب

کہ علمائے اعلام اور ارباب تواریخ و سیر نے اگرچہ حضرت سید الشہداء کی اولاد امجاد کے عدد میں
 اختلاف کیا ہے لیکن حضرت کی اولاد دختری میں فقط ایک فاطمہ کے معدود ہونے اور کسی دوسری
 فاطمہ یا زبیدہ کے موجود نہ ہونے پر جملہ مؤرخین و ارباب سیر نے اتفاق کیا ہے اس لیے
 کہ افادات مذکورہ میں جناب سید الشہداء کی اولاد امجاد کے عدد کا ضبط کرنا مقصود تھا پس اگر
 ان کے نزدیک حضرت کی اولاد دختری میں کوئی زبیدہ یا دوسری فاطمہ بھی موجود ہوتی تو ان کو بھی
 ضرور شمار کرتے و ادلیس فلیس بلکہ جمہور محققین کے نصوص و تصریحات سے جناب سید الشہداء
 کی اولاد دختری کا فقط جناب فاطمہ و سکینہ میں منحصر ہونا اور کسی تیسری صاحبزادی کا حضرت
 کی اولاد دختری میں موجود نہ ہونا بھی معلوم ہوا اس لیے کہ جناب شیخ مفید و علامہ طبرسی و ابن قتیبہ
 و دینوری و ابو جعفر طبرسی و ابن الجوزی و ابن الاثیر حنا بندی و سبط ابن الجوزی و علامہ نووی
 و محب طبری و خواجہ پارسا و جمال الدین چشتی و شعرانی و مناوی و مردا محمد بخشی و صبان مصری
 و سلیمان الجلی وغیرہ و غیرہ اعلام و منقذین فریقین نے جناب سید الشہداء کی اولاد دختری میں
 فقط جناب فاطمہ و سکینہ ہی کو ذکر فرمایا ہے پس اگر حضرت کی اولاد دختری میں ان دو صاحبزادیوں
 کے علاوہ کوئی تیسری صاحبزادی بھی موجود ہوتی تو مقام ضبط میں ان کے ترک کرنے کی کوئی وجہ
 نہ ہوتی اور علامہ مجلسی رحم نے قول شیخ مفید کو جس میں صرف دو صاحبزادیاں فاطمہ و سکینہ مذکور ہیں
 اظہر و اشہر در میان شیعہ فرمایا ہے اور جناب میرزا ابوالفضل مجتہد طہرانی نے اسی قول شیخ مفید رحم کو
 اقواء وجہ کہا ہے اور خصوص سپر کا ثانی نے محض ذکر عدد ہی پر اکتفا نہیں کی بلکہ حضرت کی
 اولاد دختری میں کسی تیسری دختر کے موجود نہ ہونے کی تصریح بھی فرمائی ہے چنانچہ اُمّی عبارت
 منقولہ میں فقرہ و آن حضرت را دو دختر فزون نبود نخستین فاطمہ و آن دیگر سکینہ ابھی مذکور ہو چکا
 ہے بہر حال حضرت کی اولاد دختری میں فاطمہ کبری یا زبیدہ کے معدود نہ ہونے پر جملہ
 محققین اور ائمہ تاریخ و سیرت کا اجماع و اتفاق ہے اس تقدیر پر محض قصہ شادی کی اصلاح
 و درستی کے لیے حضرت کی اولاد امجاد میں فاطمہ کبری یا زبیدہ کا فرض کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے

مقام دوم۔ اس میں ان عبارات سے تعرض کیا جاتا ہے جنکی وہم سے فاطمہ کبریٰ کے
 حضرت سید الشہداء کی اولاد امجاد میں معدود ہونے کا توہم ہو سکتا ہے پس واضح ہو کہ جناب
 سید الشہداء کی اولاد امجاد میں فاطمہ کبریٰ کا موجود ہونا کئی عبارتوں سے متواتر ہو سکتا ہے
اول عبارت مناقب ابن شہر آشوب ہی چنانچہ مناقب کے نسخہ مطبوعہ صفحہ ۱۳۰۔ حوالہ
 جناب امام زین العابدین علیہ السلام میں مرقوم ہے وھذا عیون الفاطمہ ابوالجارود عن ابی
 ان الحسین صلوات اللہ علیہ لما حضرہ الذی حضرہ دعا ابنتہ فاطمۃ الکبریٰ فدفع الیہا
 کتابا ملفوفاً ووصیۃ ظاہرۃ الخبر و وہم عبارت بحار الانوار مجلسی علیہ الرحمہ ہو چنانچہ
 بحار الانوار جلد یازدہم نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۵ میں مرقوم ہے عن العکلی عن محمد بن یحییٰ عن
 محمد بن الحسن بن محمد بن محمد بن اسمعیل عن منصور بن یونس عن ابی الجارود
 عن ابی جعفر لہا قرأ قال لکن الحسین لما حضرہ الذی حضرہ دعا ابنتہ فاطمۃ الکبریٰ فدفع
 الیہا کتابا ملفوفاً ووصیۃ ظاہرۃ وکان علی بن الحسین مریضا لا یرون انہ یبقی بعدہ فلم
 قتل الحسین علیہ السلام ورجع اهل بیتہ الی المدینۃ ذفعت فاطمۃ الکتاب الی علی
 بن الحسین علیہما السلام ثم صار ذلک الکتاب واللہ الینا یزید **سوم عبارت** نسخہ انوار
 ہی چنانچہ اسکی کتاب دوم جلد ششم نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۲۹۶ میں مرقوم ہے حضرت باقر علیہ السلام
 میفرماید گاہی کہ حسین آہنگ حرب فرمود و سید سجاد را از شدت مرض توانائی اصغانه بود
 اسناد ہی ابنتہ فاطمۃ الکبریٰ وادع عندها صحیفۃ ملفوفۃ ووصیۃ ظاہرۃ لان علی بن
 الحسین کان فیہ مرض الاسہال وکان الناس لا یظنون بہ الصحۃ فی مرضہ فلما شفی من
 مرضہ سلمتہ اختا الوصیۃ والصحیفۃ وھی لان عندنا انتی المقصود من کلامہ اور
 اس توہم یہ ہے کہ ان عبارات میں لفظ فاطمہ موصوف ہے اور لفظ کبریٰ اسکی صفت ہے اور حاصل
 مراد یہ ہے کہ حضرت سید الشہداء نے اپنی شہادت کے قریب اپنی صاحبزادی فاطمہ کبریٰ کو طلب
 کیا اور صحیفہ ملفوفہ اور وصیت کو انکے سپرد کیا اور جبکہ امام زین العابدین کو صحت حاصل ہوئی

تو فاطمہ کبریٰ نے اُس امامت کو حضرت کے حوالہ کر دیا اس تقریر کی بنا پر جناب سید الشہداء کی
 اولاد دختری میں فاطمہ کبریٰ کا موجود ہونا ثابت ہوا وہو المطلوب اس توہم کا جواب
 یہ ہے کہ لفظ کبریٰ جو ان عبارات میں مذکور ہے وہ صفت فاطمہ کی نہیں ہے تاکہ وجود فاطمہ
 کبریٰ لازم آئے بلکہ وہ صفت لفظ ابنہ کی ہے اور معنی یہ ہیں کہ حضرت سید الشہداء نے
 اپنی بڑی صاحبزادی فاطمہ کو طلب کیا اور یہ امر بالکل صحیح و درست ہے اس لیے کہ حضرت
 فاطمہ بنت الحسین کا حضرت سکینہ سے بڑا ہونا قابل انکار نہیں ہے جیسا کہ مخبر
 انشاء اللہ تعالیٰ تفصیل بیان ہو گا اور حقیقت حال یہ ہے کہ ان عبارات میں لفظ کبریٰ
 بعد لفظ فاطمہ اشتباہاً بہ سبب غلطی کاتب واقع ہو گیا ہے والا دراصل اسکو بعد لفظ ابنہ
 اور قبل لفظ فاطمہ ہونا چاہیے کیونکہ ان عبارات میں جو حدیث مذکور ہے اسکو ہمارے
 اکابر علماء محدثین و اعظم قدمائے متقدمین نے اسی طرح روایت کیا ہے کہ اُس میں لفظ
 کبریٰ بعد لفظ ابنہ واقع ہے چنانچہ جناب شیخ اجل قدم ابو جعفر محمد بن الحسن الصفار
 القمی جو اصحاب جناب امام حسن عسکری علیہ السلام سے ہیں اپنی کتاب بصائر الدرجات
 میں فرماتے ہیں حدیث محمد بن احمد بن محمد بن الحسین عن ابن سنان عن ابی الجارود
 عن ابی جعفر قال ان الحسین لما حضره حضور دعا ابنہ الکبریٰ فاطمہ فدفع الیہا کتاباً
 ملفوفاً و وصیہ ظاہرہ و وصیہ باطنہ و کان علی بن الحسین مبطوناً لا یرون الا انہ
 لما بہ فدفع فاطمہ الكتاب الی علی بن الحسین ثم صار ذلک الینا فقلت فما فی
 ذلک فقال فیہ واللہ جمیع ما یحتاج الیہ ولد ادبر ان تغنی الدنیا و رجاہ ثقتہ الاسلام
 ابو جعفر محمد بن یعقوب الکلینی علیہ الرحمہ کافی میں تحریر فرماتے ہیں محمد بن یحییٰ عن محمد
 بن الحسین و احمد بن محمد بن محمد بن اسمعیل عن منصور بن یونس عن ابی الجارود
 عن ابی جعفر علیہ السلام قال ان الحسین لما حضره الذی حضره دعا ابنہ نکبر سے
 فاطمہ بنت الحسین فدفع الیہا کتاباً ملفوفاً و وصیہ ظاہرہ و کان علی بن الحسین

مبطونا معهم لا يرون إلا أنه لما به فدعت فاطمة الكتاب إلى علي بن الحسين ثم صار
 الله ذلك الكتاب المينا يزياد قال قلت ما في ذلك الكتاب جعلني الله فداك فقال
 فيه والله ما يحتاج إليه ولد آدم منذ خلق الله آدم إلى أن تفنى الدنيا والله ان فيه الخد
 حتى ان فيه ارشاد الخدش اور شيخ بجليل علي بن الحسين المسعودي نے بھی کتاب اثبات
 الوصیۃ میں اس حدیث کو اسی طرح روایت کیا ہو چنانچہ فاضل درہندی کسیر العبادات
 میں نقل کرتے ہیں ثم لا يخفى ان علي بن الحسين المسعودي قد روى في كتاب اثبات
 الوصیۃ فان الحسين في وقت قتاله بكر بلاء احضر علي بن الحسين وكان عليا قاصدا
 اليه بالاسم الاعظم وموارث الانبياء وعرفه انه قد دفع العلوم والصحف والمصاحف
 والسلاح الى امرها ان تدفع جميع ذلك اليه قال وروى انه في ذلك
 دعا ابنته الكبرى فاطمة فدفع اليها كتابا ملفوفا وامرها ان تسلمه الى خيمها على بن
 الحسين فتشلت لعالم اي شئ كان في الكتاب فقال فيه جميع ما يحتاج اليه ولد آدم
 فناء الدنيا وقيام الساعة الحديث انتهى اور روايت بصائر الدرجات کو مجلسي عليه الرحم
 نے بھی اسی طرح سے نقل کیا ہو کہ لفظ کبریٰ اس میں بعد ابنتہ کے وار ہو چنانچہ بحار الانوار
 جلد یازدہم صفحہ ۵۵ میں مرقوم ہے من محمد بن احمد عن محمد بن الحسين عن ابن سنان
 عن ابی الجارود عن ابی جعفر قال ان الحسين عليه السلام لما حضرة الذي حضر
 دعا ابنته الكبرى فاطمة فدفع اليها كتابا ملفوفا ووصية ظاهرة ووصية باطنة
 وكان علي بن الحسين مبطونا لا يرون إلا لما به فدعت فاطمة الكتاب إلى علي بن
 الحسين ثم صار ذلك الكتاب المينا فقلت فما في ذلك الكتاب فقال والله جم
 ما يحتاج اليه ولد آدم إلى أن تفنى الدنيا اور ان عبارات پر نظر کرنے کے بعد اس میں بطلان
 شبہہ نہیں رہتا کہ عبارات سابقہ میں غلطی کاتب سے لفظ کبریٰ بعد لفظ فاطمہ آگیا ہو و
 دراصل بعد لفظ ابنتہ تھا اور اسکا انکار کیونکر ہو سکتا ہو حالانکہ عبارت سابقہ بحار میں

یہ حدیث کلینی علیہ الرحمہ کے واسطے سے منقول ہے اور کافی کلینی علیہ الرحمہ کے تمام نسخہ میں
 لفظ کبریٰ بعد ابنتہ واقع ہے اور اگر بالفرض اس تحقیق سے قطع نظر بھی کبریٰ تب بھی عبارات
 مناقب و بحار و ناسخ میں لفظ کبریٰ کا لفظ ابنتہ کے لیے صفت قرار دینا کئی وجہ سے
 لازم ہے **وجہ اول** یہ کہ اس تقدیر کی بنا پر عبارات مناقب و بحار و ناسخ کا مضمون
 عبارات بصائر و کافی و کتاب الوصیت کے موافق ہو جاتا ہے اور عبارات مذکورہ
 طح سے سالم رہتے ہیں والا انکا طرح لازم آتا ہے لعدو مقاومتها بسياقات الصفار
 والکلینی والمسعودی والجمع اوطان الطرح **وجہ دوم** یہ کہ لفظ کبریٰ کا لفظ فاطمہ
 کے لیے صفت قرار دینا فاطمہ کبریٰ کے حضرت سید الشہداء کی اولاد امجاد میں موجود ہونے کو
 مستلزم ہے جسکا جملہ مورخین و ارباب سیر کے تفصیل و تصریحات کے مخالف ہونا بھی مذکور
 ہو چکا ہے جو بنفسہ اس احتمال کے سمجھتے ہوئے میں کافی ہی علاوہ برین اس احتمال کا
 فاسد ہونا با وضوح برہان تقریب معترض بیان میں آئیگا و بطلان اللازم یستلزم بطلان
 الملزوم **وجہ سوم** یہ کہ اس تقدیر پر حضرت کی اولاد امجاد میں دو فاطمہ کا موجود ہونا
 لازم آئیگا حالانکہ اسکا فساد بھی اس رسالہ میں کئی مقام پر مذکور ہوا ہے **وجہ چہارم**
 یہ کہ فاطمہ بنت الحسین کا بنت کبریٰ اور سکینہ بنت الحسین کا بنت صغریٰ ہونا واقع کے
 مطابق اور اقوال مورخین کے موافق ہے جس طرح کہ فاطمہ بنت الحسین کا فاطمہ کبریٰ ہونا
 اور حضرت کی کسی دوسری صاحبزادی کا فاطمہ صغریٰ ہونا واقع میں باطل و رد روایات
 محدثین و اقوال مورخین کے مخالف ہے لہذا عبارات معلومہ کا معنی صحیح پر محمول کرنا لازم
 ہوگا اور **واضح** ہو کہ جناب فاطمہ بنت الحسین کا باعتبار سن اکبر ہونا اور جناب سکینہ
 بنت الحسین کا باعتبار سن اصغر ہونا اگرچہ روایات صفار و کلینی و مسعودی ہی سے
 ثابت ہے لیکن یہ امر کلمات مورخین میں بصراحت تمام منصوص ہے چنانچہ تاریخ رسل و
 ملوک تالیف ابو جعفر محمد بن جریر طبری کی جلد ہفتم نسخہ مطبوعہ صفحہ ۳۸۸ میں مرقوم ہے

ادخل نساء الحسين علي يزيد فصاح نساء ال يزيد وبنات معوية واهله وولولن ثم
 الحسن ادخلن علي يزيد فقالت فاطمة بنت الحسين وكانت اكبر من سكينه ابنت
 رسول الله سبايا يا يزيد فقال يزيد يا ابنة اخي انا لهذا كنت اكره قالت والله ما ترك
 لنا خرص قال يا ابنة اخي ما اتي اليك اعظم مما اخذ منك آه اور تاريخ كامل تاليف
 ابن اثير جزري کے جزو چہارم طبع مصر صفحہ ۳۵ میں مرقوم ہو ثم ادخل نساء الحسين
 عليه والراس بين يديه فجعلت فاطمة وسكينه ابنتا الحسين تتطاو لان لتنظرا
 الى لراس وجعل يزيد يتطاوول يستر عنهما الراس فلما رأتا الراس صحن فصاح
 نساء يزيد وولولت بنات معوية فقالت فاطمة بنت الحسين وكانت اكبر من سكينه
 ابنت رسول الله سبايا يا يزيد فقال يزيد يا ابنة اخي انا لهذا كنت اكره قالت والله ما
 ترك لنا خرص فقال ما اتي اليك اعظم مما اخذ منك آه اور فضول محمد ابن ابي
 مالکي نسخة مطبوعة ايمان کے صفحہ ۲۵ میں ہو ثم انه ادخل نساء الحسين والراس بين
 يديه فجعلت فاطمة وسكينه تتطاوولان لتنظرا الى الراس وجعل يزيد يستر عنهما
 فلما ما بين صرخن واعلن بالبكاء فبکی لبكائن نساء يزيد وبنات معوية فولولن و
 اعلن فقالت فاطمة وكانت اكبر من سكينه رضي الله عنهما بنت رسول الله سبايا
 يزيد ابیروا هذا فقال والله ما سرتي واني لهذا اكره وما اتي عليك اعظم مما اخذ
 منك اور نور الابصار تاليف سيد مؤمن شبلنجي کے نسخہ مطبوعہ مصر صفحہ ۲۶ میں مرقوم ہو
 ثم انه ادخل نساء الحسين والراس بين يديه فجعلت فاطمة وسكينه يتطاوولان
 لتنظروا وجعل يزيد يستر عنهما فلما رأتا صحن واعلن بالبكاء فبکی لبكائن
 نساء يزيد وبنات معوية فولولن واعلن فقالت فاطمة وكانت اكبر من سكينه
 سكينه بنات رسول الله سبايا ابیروا هذا يا يزيد فقال والله ما سرتي واني لهذا
 اكره وما اتي عليك اعظم مما اخذ منك آه اور ان عبادتون کا جناب فاطمة بنت

کے اکبر اور بنو اب سلیم بن بنت الحسین کے اصغر ہونے پر دلالت کرنا واضح ہو لہذا عبارات
 معلومہ کا اس مطلب پر محمول کرنا معین ہو جو لفظ ابنتہ کے موصوف اور لفظ اکبر علی
 کے صفت قرار دینے میں حاصل ہوتا ہے و جب یہ کہ جناب فاطمہ بنت الحسین کا صغریٰ
 ہونا عنقریب معلوم ہو گا پس اگر لفظ کبریٰ کا لفظ فاطمہ کے لیے صفت ہونا فرض کیا جائے
 تو فاطمہ بنت الحسین کا صغریٰ اور کبریٰ دونوں کے ساتھ متصف ہونا لازم آئیگا
 جس کا بطلان واضح ہو و بطلان التالی ملزوم بطلان المقدمہ اور ایک شخص کا
 من جہتین اصغر اور اکبر ہونا اگرچہ قابل انکار نہیں ہو لکن مانحن فیہ میں اس احتمال کا
 فاسد ہونا ظاہر ہے اس لیے کہ کسی فاطمہ کا حضرت فاطمہ بنت الحسین سے اصغر ہونا معلوم
 نہیں ہوتا جنکی بہ نسبت انکا اکبر ہونا تجویز کیا جائے اور مجرد احتمال کا اس مقام پر
 کافی نہ ہونا محتاج بیان نہیں ہو مع ذلک اس احتمال کا صحیح ہونا ما بہ النزاع کے لیے
 بالکل مفید نہیں ہو سکتا کیونکہ اُس کے لیے صغریٰ و کبریٰ میں تغائر حقیقی درکار ہے
 اور محض تغائر اعتباری دوراز کا رہا اور بعد التیاء والی آپس بعض حضرات کا حدیث بحار
 الانوار کے فقرہ ددعا بنت الکبریٰ سے حضرت کی اولاد امجاد میں فاطمہ کبریٰ کے موجود
 ہونے پر استدلال کرنا اور اُس کے ساتھ اپنے مزید تتبع اور وسعت نظر پر علی رؤس الاشہار
 فخر و مباہات کرنا کسی طرح درست نہیں ہے بہر حال اس بیان سے فاطمہ بنت الحسین کا
 بنت کبریٰ ہونا ثابت اور انکا فاطمہ کبریٰ ہونا باطل ہوا بلکہ ان معظمہ کا علمائے اعلام
 اور ارباب سیر و تواریخ کی تصریحات و نصوص سے فاطمہ صغریٰ ہونا ثابت ہے اس تقدیر
 پر انکا فاطمہ کبریٰ ہونا کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے اور یہ مطلب اگرچہ ناظر کتب و ہمار
 پر از قبیل واضحات ہے لکن مزید اطمینان کے لیے اس مقام پر مصنف الی ما تقد
 فی الجزء الاول وما سیر علیک فی مواضع متفرقة من هذا الجزء بعض شواہد کے
 نقل کرنے پر اکتفا کی جاتی ہے اور وہ کئی امر میں اول خبر زید بن موسیٰ جو جسکو علامہ

طبری نے احتجاج میں اور جناب سید بن طاووس نے ابو فہمین وار کیا، چنانچہ احتجاج
 کے نسخہ مطبوعہ صفحہ ۱۵۵ میں مرقوم ہے احتجاج فاطمة الصغریٰ علیٰ اہل الکوفة عن زید
 بن موسیٰ بن جعفر عن ابيه عن ابائه قال خطبت فاطمة الصغریٰ بعد ان ردت
 من كربلاء فقالت الحمد لله عدد الرمل والحصى وزنة العرش الی لثری احمد
 واومن به واتوکل علیہ واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شریک له وان محمدا
 عبده ورسوله وان اولاده ذہجوا بشط الفرات من غیر دخل ولا ترات اللهم انا
 اعوذ بک ان افتری علیک الکذب اہ اور ابو فہمین علی قتلی الطفوف میں مرقوم ہے وروی
 زید بن موسیٰ قال حدثنی ابي عن جدي قال خطبت فاطمة الصغریٰ بعد ان
 ردت من كربلاء فقالت الحمد لله عدد الرمل والحصى الی اخر ما فی صفحہ ۱۵۵ من النسخہ
 المطبوعہ وروم وہ خبر ہے جسکو مولانا فخر الدین طریخی نے کتاب منتخب کے جز اول مجلس
 تاسع میں وار کیا ہے اور نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۱۰۹ میں مرقوم ہے اور اسکو علامہ مجلسی اور
 عبد اللہ نے بحار الانوار و مقتل عوالم میں بھی وار کیا ہے جسکے الفاظ میں منتخب کے
 نسخہ حاضرہ سے فی الجملہ تفاوت ہے اور اس مقام پر بحار الانوار کی عبارت نقل کی جاتی ہے
 قال رحمہ رایت فی بعض الكتب ان فاطمة الصغریٰ قالت کنت واقفة بباب الخیمہ
 وانا انظر الی ابي واصحابی محزین کالاضاحی علی الرمال والنخیول علی جسادہم تجول
 والی فکر فہما یلع علینا بعدا بہن بنی میة ایقتلوننا امریاسی ونا فاذا یرجل علی
 ظہر جوادہ یسوق النساء بکعب رحمہ وھن یلذن بعضہن ببعض وقد اخذنا
 علیہن من اخمرة واسورة وھن یصحن واجلہ وابتاہ واعلیاہ واقلة ناصراہ
 وحسیناہ اما من عجیر عجیرنا اما من ذاندید و دعنا قالت فطار فوادى و
 ارتعدت فرائصی فجعلت اجیل نظرتی ینا وشملا علی عمتی امر کلثوم خشیتہ منہ
 ان یا یتینی بینا انا علی هذه الحالة فاذا یہ قد قصدنی ففررت منہ منہ وانا

اظن اني اسلم منه واذا به قد تبغى فذهلت خشية منه فاذا بكعب الرحمن كتنفى
 فسقطت على وجهي فخرماذني وقد اخذ قرطى ومقنعتى وترك الماء تسيل على خدي
 ورأى تصهرة الشمس وولى راجعا الى الخيم وانا مغشى على واذا ان البعيتى عندي
 تنبكي وهى تقول قومي نمضى ما اعلو ما جرى على لبنات واخيك العليل فميت وقلت
 يا عمته هل خروقة استزها راسي عن اعين النظارة فقالت يا بنتاه عمته لك
 مثلك فرشيت راسها مكشوفة ومنتها قد اسودت من الضرب فما رجعنا الى الخيمة الا وهى
 قد نهبت وما فيها واخى على بن الحسين مكبوب على وجهه لا يطيق الحياوس من كثرة
 الجوع والعطش والاسقام فجعلنا نبكي عليه وبكى علينا اه اوراس خبره وخباب عيسى
 بن مرقوم في بحار الانوار سے نقل فرمایا ہے چنانچہ بحار الشریعہ کے نسخہ مطبوعہ صفحہ ۲۵۷ میں مرقوم
 ہے قال مولانا المجلسی رثیت فی بعض الكتب ان فاطمة الصغری قالت كنت افقر
 وانا انظر الى اخر ما مر مع اختلاف يسير في بعض الالفاظ صوم وه خبره وخباب
 علي بن عيسى الاربلي في كشف الغم عن نقل فرمایا ہے چنانچہ نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۱۴۱ میں
 مرقوم ہے روى عن جعفر بن محمد عن ابيه عن علي بن الحسين عن فاطمة الصغری عن
 حسين بن علي عن اخيه الحسن بن علي بن ابي طالب قال رأيت امي فاطمة قالت
 في محرابها ليلة جمعة فلم تزل راکعة وساجدة حتى ان فجر عمود الصبح وسمعتها تدعو
 للمؤمنين والمومنات وتسميهم وتكثر الدعاء لهم ولا تدعو لنفسها شي فقالت لها
 يا اماه لو تدعين لنفسك كما تدعين لغيرك فقالت يا بني الجار ثم الدار حميرم وه
 خبره وخباب علامہ مجلسی رح نے بحار الانوار جلد الامین واروکیا ہے چنانچہ نسخہ مطبوعہ کے
 صفحہ ۶۴ میں مرقوم ہے قال العلامة المجلسی رح فی اثناء كلامه ومن ذلك ما رواه
 ابو الفرج الاصفهانی عن يحيى بن عبد الله الذي سلم من الذين تخلفوا في الحبس من
 بني الحسن فقال حدثنا عبد الله بن فاطمة الصغری عن ابيها عن جدتها بنت رسول

اللہ یدفن من ولدی سبعة اشهر الفرات لم یسبقهم الا ولون ولم یدرکهم الا اخرون
 فقلت نحن ثمانية فقال هكذا سمعت فلما فتحو الباب وجدوه مواتی واصبانی
 ولی رمق وسقونی ماء واخرهونی فعدت انتہی بیچم وہ خبر ہی جسکو نور الدین سمودی
 کے جو اہل العقدین میں وارد کیا ہے جو نسخہ حاضرہ کے صفحہ ۸۹ میں مرقوم ہے وعن ابراہیم
 بن عبد اللہ بن حسن عن ابيه عن امه فاطمة ای الصغری عن ابیہا الحسن قال قال
 رسول اللہ من سب اہلبیتی فانا برئ منه ولا سلام اخرجه الجعابی فی الطالبین
 انتہی ششم قول مزی صاحب تہذیب الکمال ہے چنانچہ کتاب مذکور میں ترجمہ جناب سیدہ
 سلام اللہ علیہا مسطور ہے روت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم روى عنها انس بن مالک
 وابناء الحسین بن علی بن ابی طالب وابوہ علی بن ابی طالب وسلمی ام رافعہ زوجہ
 ابی رافعہ وعائشہ ام المومنین وفاطمۃ الصغری بنت الحسین بن علی بن ابی طالب مرسلہ
 وام سلمہ زوجہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ششم قول ولی الدین الخلیل ہے چنانچہ رجال
 مشکوٰۃ میں مذکور ہے فاطمۃ الصغری ہی فاطمۃ بنت الحسین بن علی بن ابی طالب
 الہاشمیہ القریشیہ تزوجت الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب ومات عنها الخ
 ان اخبار واولاد سے جناب فاطمہ بنت الحسین کا فاطمہ صغریٰ ہونا بخوبی معلوم ہوا اس
 تقدیر پر ان خطبہ کے فاطمہ کبرے ہونیکا بطلان بخوبی واضح ہو گیا والا ایک فاطمہ کا صغریٰ
 کبریٰ ہونا لازم آئیگا جسکا فاسد ہونا ابھی بیان ہو چکا ہے اس مقام پر بعض امور سے قرض کرنا ضروری
 معلمت ہے اور وہ کئی ہیں امر اول یہ کہ بیان سابق ولاحق سے حضرت سید الشہداء کی
 اولاد اجماع میں فقط ایک فاطمہ کا موجود ہونا معلوم ہوا جبکہ فاطمہ صغریٰ ہونے کے ارباب
 تنقید نے تصریح کی ہے اس مقام پر یہ اشکال تو ہم ہوتا ہے کہ فاطمہ بنت الحسین ۴ کا صغریٰ
 ہونا اسی وقت درست ہوتا ہے جبکہ حضرت کی اولاد میں کوئی فاطمہ کبریٰ بھی فرض کی جائیں
 میں اس صورت میں احد الامرین سے مضر نہیں ہے یا فاطمہ بنت الحسین کے صغریٰ ہونے سے

دست بردار ہونا اور فقط ایک فاطمہ کے موجود ہونے کا قائل ہونا یا حضرت کی اولاد
 میں فاطمہ کبریٰ کے موجود ہونے کا قائل ہونا جنکی بہ نسبت یہ معظّمہ صغریٰ قرار پائیں لیکن
 چونکہ ان معظّمہ کا صغریٰ ہونا تصریح محققین سے ثابت ہو لہذا حضرت کی اولاد میں فاطمہ کبریٰ
 کا موجود ہونا بھی ثابت ہوا ضرورت اقتضاء وجود الملزوم وجود اللازم اور اس تقدیر
 پر جناب قاسم بن حسن کی دامادی کے قصہ کا امکان بھی ثابت ہوتا ہے مع انکہ منعموہا
 اشلامنہ اور اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ فاطمہ بنت الحسین کے صغریٰ ہونے کو اگر فاطمہ کبریٰ
 کا موجود ہونا لازم ہو تو اس کے لیے فاطمہ کبریٰ کا حضرت سید الشہدا کی اولاد میں داخل ہونا
 لازم نہیں ہے پس اگر اشکال مذکور میں لازم سے مطلق فاطمہ کبریٰ کا موجود ہونا مراد ہے
 جنکی بہ نسبت فاطمہ بنت الحسین کا صغریٰ ہونا صحیح ہو تو ملازمت بعد الفرض مسلم ہو لیکن فاطمہ
 کبریٰ کا بنت الحسین ہونا لازم نہیں ہے ضرور ساقی ان العام کا بدل علی الخاص باحدی الثلث
 اور اگر لازم سے خصوص فاطمہ بنت الحسین کا فاطمہ کبریٰ ہونا مراد ہو تو ملازمت کسی طرح
 مسلم نہیں ہے اور اس جواب کی فی الجملہ توضیح یہ ہے کہ تتبع اقوال و روایات سے معلوم ہوتا
 ہے کہ چونکہ جناب سید الشہدا کو اپنے والدین سے نہایت محبت تھی اور آپ کی والدہ معظّمہ جناب
 سیدہ سلام اللہ علیہا کا اسم گرامی فاطمہ تھا لہذا جناب سید الشہدا نے اپنی صاحبزادی کا نام
 بھی من باب التسمین یا من باب شدة الانس فاطمہ ہی مقرر کیا تھا جس پر قول جناب سید الشہدا
 فی اکثرہما شہدا باہی فاطمہ بنت رسول اللہ ص جو اکثر اقوال و روایات میں منقول ہے
 دلالت کرتا ہے لہذا رفع التباس و رفع اشتباہ کے لیے جناب سیدہ علیہا السلام کی تعبیر میں
 فاطمہ کبریٰ اور جناب فاطمہ بنت الحسین کی تعبیر میں فاطمہ صغریٰ اختیار کیا گیا جس کی نظیر
 خواجہ محمد یار سا بخاری اور صاحب ینامیع المودۃ کے کلام میں گذر چکی ہے جس میں امام زین العابدین
 کا بہ نسبت ان کے جد بزرگوار حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالب کے علی صغریٰ ہونا بیان کیا گیا ہے
 پس جس طرح کہ جناب امیر المومنین علیہ السلام علی اکبر کے ساتھ اور امام زین العابدین ان کی

یہ نسبت علی اصغر کے ساتھ مشہور ہوئے اسی طرح جناب سیدہ فاطمہ کبریٰ کے ساتھ اور فاطمہ
 بنت الحسین سلام اللہ علیہم فاطمہ صغریٰ کے ساتھ مشہور ہوئیں ضرورتاً ان نسبت علی بن
 الحسین الی جده امیر المومنین ہی بغینہا نسبت فاطمہ بنت الحسین الی جده تھامسید
 نساء العالمین من غیر فرق فی البین کمالاً یخفی علی ذی عین اور اس مطلب کی اخبار
 و اقوال مورخین سے بھی تائید ہوتی ہو چنانچہ مزید اطمینان کے لیے بعض اعلام کے اقوال اخبار
 کا اس مقام پر وار ذکر ناقرین مصلحت ہو جن پر نظر کرنے کے بعد تو ہم مذکور متلاشی ہو جاتا ہے
 چنانچہ بحار الانوار جلد عاشتر کے نسخہ حاضرہ صفحہ ۳۵ پر یہ عبارت مرقوم ہے کتاب الدلائل محمد
 بن جریر الطبری عن ابراہیم بن احمد الطبری عن محمد بن احمد القاضی التتوخی عن
 ابراہیم بن عبد السلام عن عثمان بن ابی شیبہ عن جریر عن شیبہ بن نعمان عن فاطمہ
 الصغریٰ عن فاطمہ الکبریٰ قالت قال النبی لکل نبی ام عصبۃ ینتمون الیہ وان فاطمہ
 عصبۃ لقی تذمتی اور نیز کتاب مذکور کے صفحہ مذکور پر یہ عبارت مرقوم ہے و فی بعض کتب
 المناقب اخبرنا علی بن احمد العاصمی عن اسمعیل بن احمد البیہقی عن ابیہ احمد بن
 الحسین عن ابی عبد اللہ الحافظ عن ابی محمد الخراسانی عن ابی بکر بن ابی العوام عن ابیہ
 عن جریر بن عبد الحمید عن شیبہ بن نعمان عن فاطمہ بنت الحسین عن فاطمہ الکبریٰ
 قالت قال رسول اللہ کل نبی ام ینتمون الی عصبۃ ہوا اول فاطمہ فانی انا ابوہم و
 عصبۃ ہم اور کتاب کشف الغمہ تالیف جناب علی بن عیسیٰ الاربلی کے نسخہ مطبوعہ صفحہ ۳۷
 میں مرقوم ہے و عنہ (ای عبد اللہ) عن امہ بنت الحسین عن فاطمہ الکبریٰ علیہا السلام
 قالت کان رسول اللہ ص اذا دخل المسجد قال بسم اللہ والحمد للہ وصلى اللہ علی رسول اللہ
 وسلم اللہم اغفر لی وسمل لی ابواب رحمتک واذا خرج قال مثل ذلك لانہ یقول للہم
 اغفر لی ذنوبی وسمل لی ابواب فضلك اور نیز نسخہ مذکورہ کے صفحہ مسطورہ میں مرقوم ہے و
 عن عبد اللہ عن امہ عن فاطمہ الکبریٰ علیہا السلام قالت قال رسول اللہ ما التقی جندان

ظالمان لا تغفل الله عنهما ولم يبال ايها غلب وما التقى جنذان فلما ان الا كانت الدبر
 على عتابهما اور صحيح ترمذی چھاپہ پہلی صفحہ ۶۰ پر مرقوم ہے باب ما جاء ما يقول عند
 دخوله المسجد حدثنا علي بن حجرنا اسمعيل بن ابراهيم عن ليث عن عبد الله بن الحسن
 عن امه فاطمة بنت الحسين عن جدتها فاطمة الكبرى قالت كان رسول الله صلى الله
 عليه وسلم اذا دخل المسجد صلى على محمد وسلم وقال رب اغفر لي ذنوبي وافتح لي ابواب
 رحمتك واذا خرج صلى على محمد وسلم وقال رب اغفر لي ذنوبي وافتح لي ابواب
 فضلك وقال علي بن حجر وقال اسمعيل بن ابراهيم فلقيت عبد الله بن الحسن بمكة فسألت
 عن هذا الحديث فحدثني به قال كان اذا دخل قال رب افتح لي ابواب رحمتك واذا خرج
 قال رب افتح لي ابواب فضلك وفي الباب عن ابي حميد وابي اسيد وابي هريرة قال ابو عيسى
 حديث فاطمة حديث حسن وليس سنادا متصل وفاطمة ابنة الحسين لم تدر
 فاطمة الكبرى انما عاشت فاطمة بعد النبي صلى الله عليه وسلم اشهر او مشكوة المصابيح
 چھاپہ پہلی کے صفحہ ۶۲ پر مرقوم ہے وعن فاطمة بنت الحسين عن جدتها فاطمة الكبرى
 رضي الله عنها قالت كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا دخل المسجد صلى على محمد وسلم
 وقال رب اغفر لي ذنوبي وافتح لي ابواب رحمتك واذا خرج صلى على محمد وسلم وقال
 رب اغفر لي ذنوبي وافتح لي ابواب فضلك رواه الترمذی واحمد وابن ماجه وفي
 روايتهما قالت اذا دخل المسجد وكذا اذا خرج قال بسم الله والسلام على رسول الله
 صلى على محمد وسلم وقال الترمذی ليس سنادا متصل وفاطمة بنت الحسين لم
 تدر فاطمة الكبرى اور كتاب استجاب ارتقاء الغر تاليف شمس الدين سخاوی کے
 نسخہ حاضرہ صفحہ ۳۰ میں مذکور ہے وعن فاطمة ابنة الحسين عن جدتها فاطمة الكبرى
 رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل بني قريظة من آل عتبة الاولاد فاطمة فانا وليهم
 وعصبتهم اخرج الطبرانی في الكبير من طريق عثمان بن ابي شيبه عن جرير عن شيبه

بن نعام عن فاطمة ابنة الحسين بهذا وكذا أخرجه أبو يعلى ومن طريقه الديلمي في
 مسنده عن عثمان بن أبي شيبة بلفظ لكل أم عصبة ينتهون اليها الأولاد فاطمة فانا
 وليها وعصبتها وأرجواهم العقدين تاليف نور الدين سمهودي نسخة حاضرة ورق ٩٣٩
 مذكور في وعن فاطمة ابنة الحسين عن جدتها فاطمة الزهراء رضي الله عنها قالت
 قال رسول الله كل بني أم ينتهون إلى عصبة الأولاد فاطمة فانا وليهم وعصبتهم وأخرج
 الطبراني في الكبير من طريق عثمان بن أبي شيبة عن جبريهول بن عبد الحميد عن شيبة
 بن نعام عن فاطمة ابنة الحسين بهذا وكذا أخرجه أبو يعلى من هذه الطريق بلفظ لكل
 بني أم عصبة ينتهون اليها الأولاد فاطمة فانا وليها وعصبتها وكذا أخرجه المحافظ
 عبد العزيز في معالم العترة النبوية إلا أنه قال إلا ابني فاطمة وأشار إلى أن عثمان بن
 أبي شيبة لم يفرده فخرج من طريق ابن أبي العوام وهو محمد بن أحمد بن يزيد بن
 أبي العوام قال حدثنا أبي حدثنا جبريهول بن عبد الحميد به ولفظة كل بني أم ينتهون إلى
 عصبتهم الأولاد فاطمة فانا وليهم وعصبتهم وأخرج الخطيب البغدادي
 في تاريخه من هذا الطريق أيضاً بهذا اللفظ ومن طريق الحسين الأشقر عن جبريهول
 بنحوه وشيئة وإن كان ضعيفاً ورواية فاطمة الصغرى عن الكبرى وإن كانت مرسلة
 فسيأتي ما يقوى به وأورثه جواهر العقدين سمهودي نسخة حاضرة ورق ١٨١٩ مرقوم هجري
 الإمام أحمد عن المسور بن مخرمة أن حسن بن حسن بعث إليه بخطب ابنته فقال لها
 فليأتني في العتمة فلقية فحمد الله عز وجل وأثنى عليه وقال أما بعد فما من نسب
 ولا سب ولا صهر أحب إلي من نسبكم وصهركم ولكن رسول الله قال فاطمة بضعة مني
 يقبضني ما يقبضها ويبسطني ما يبسطها وإن الأنساب تنقطع يوم القيمة غير نسبي وسبي
 وصهري وعندك ابنتها ولو زوجتك يقبضها ذلك فأنطلق عاذراً له وقوله وعندك
 ابنتها وهي فاطمة ابنة الحسين وذلك بعد وفاة فاطمة الكبرى ومع ذلك راعى

غضبها من اجل بنت ابنها وعلومه ان الانسان وان توفى يراعى غضبه وسخطه في بنیه سيما
 فاطمة رضی اللہ عنہا انتہی اور تہذیب الکمال تالیف مزنی بن مرقوم ہو فاطمة بنت الحسین
 بن علی بن ابی طالب القرشیة الهاشمیة المدنیة اخت علی بن الحسین زین العابدین
 روت عن بلال المودن مرسلہ وابیہا الحسین بن علی بن ابی طالب واسم ابنت عمیس و
 عمہا زینب بنت علی بن ابی طالب وعائشة ام المومنین وحدثنا فاطمة الکبری بنت
 رسول اللہ مرسلہ انتہی ان روایات واقوال سے حضرت فاطمة بنت الحسین کا اپنی جدہ
 ماجدہ حضرت سیدۃ النساء فاطمہ زہرا علیہا السلام کی وجہ سے فاطمہ صغری کے ساتھ مشہور
 ہونا بہر صغیر و کبیر اور برنا و پیر پر نیز اکبر کی طرح واضح و روشن ہے لہذا اس باب میں زیادہ
 کلام کرنا اور تقریب مدعی میں طول دینا از قبیل عبث و فضول ہے اور وہم یہ کہ بیان سابق
 سے جناب فاطمہ بنت الحسین کے صغری ہونے کی وجہ بخوبی معلوم ہوئی جس سے اُن کا اپنی جدہ
 ماجدہ جناب سیدۃ النساء فاطمہ کبری سلام اللہ علیہا کی بہ نسبت صغری ہونا مراد ہو چکے لیے
 بعض شواہد و ادلہ بھی مذکور ہو چکے ہیں جن پر نظر کرنے کے بعد ناظر منصف کو اس مطلب کے
 ثبوت میں شبہ نہیں ہو سکتا اس مقام پر سپر کا شانی مؤلف ناسخ التواریخ کا کلام حیرت
 امیز قابل ملاحظہ ہو لکھتے ہیں کہ بعض کتب میں جو فاطمہ بنت الحسین کی تعبیر میں لفظ صغری
 کا استعمال ہوا ہے وہ میرے نزدیک استوار نہیں ہے چنانچہ اُن کی عین عبارت یہ ہے مکشوف باد
 کہ انچہ من بندہ فخص کردہ ام اگر در میان اولاد حسین دو فاطمہ بودہ واجب میکند کہ فاطمہ صغری
 همان است کہ در مدینہ بود چہ آن فاطمہ کہ در کربلا ملازمست پدر من بود در جبالہ نکاح حسن ثنی
 بود و او از فاطمہ دختر امام حسین سے سپرد و دختر داشت الان قال و اینکه آن فاطمہ کہ
 در کربلا بود در بعضی از کتب بفاطمہ صغری مسطورست من بندہ را استوار نیفتادہ العلو عند
 اللہ انتہی ولا غرو فان الجواد قد یکبوان الصار ع قد ینو نظامہا نھون نے احادیث
 مذکورہ اور مورخین کے اقوال مسطورہ اور اُن کے امثال پر نظر نہیں کی یا وقت تحریر اُن سے

الحسین الصغریٰ کا مدینہ میں موجود ہونا ثابت ہوتا ہے پس اس کا جواب یہ ہے کہ یہ خبر شاذ ہے اور نہانی روایات مستفیضہ کثیرہ ہیں جن کا ذکر سابقاً گذرا چنانچہ علامہ مجلسی نے جلاء العیون میں بھی اس مطلب کی تصریح فرمائی ہے وحبث قال ابن حدیث خالی از غرائبی نیست بحجت مخالفت با اخبار دیگر اور یہ خبر کسی طرح روایات سابقہ کی مقاوم نہیں ہو سکتی جن سے حضرت فاطمہ بنت الحسین الصغریٰ کا کربلا میں موجود ہونا بصراحت محقق ہوتا ہے اور اگر بالفرض اس خبر کا معتبر ہونا تسلیم کر لیا جائے تو اس کا محمل صحیح یہ ہے کہ اصل خبر میں فاطمہ بنت الحسین کے مقام پر فاطمہ بنت الحسن تھا اور بعض روایت یا کتاب کی تصحیف سے الحسن کے مقام پر الحسین ہو گیا اور اس فرض کے بعد روایت مذکورہ کی تسلیم میں کوئی حرج نہیں ہے اس لیے کہ اصحاب اخبار و آثار کے نزدیک جناب فاطمہ بنت الحسن کا وجود قطوع و مسلم ہے اور یہ وہ مخدّرہ ہیں جو زوجہ امام زین العابدین و والدہ امام محمد باقر اور مکناۃ باقر علیہ السلام تھیں اور ان کا کربلا میں موجود ہونا کسی روایت سے ثابت نہیں ہوتا پس ہو سکتا ہے کہ وہ مدینہ میں ہوں اور ان کو خبر شہادت بذریعہ غراب معلوم ہوئی ہو اور اس امر کا مؤید یہ ہے کہ روایت مذکورہ کرامت پر مشتمل ہے اور فاطمہ بنت الحسن کا صاحبہ کرامت اور صدیقہ اور آل امام حسن بن حسین بمثل ہونا محقق ہے چنانچہ ثقۃ الاسلام کلینی رحمہ کافی میں فرماتے ہیں محمد بن یحییٰ عن محمد بن احمد عن عبد اللہ بن احمد عن صالح بن یزید عن عبد اللہ بن المغیرۃ عن ابی الصباح عن ابی جعفر علیہ السلام قال کانت امی قاعدۃ عند جدار و سمعنا ہذا شذیذ فقالت بیدھا لا وحق المصطفیٰ ما اذن لک فی السقوط فبقی معلقا فی الجو حتی جازتہ فتصدق ابی عنہا بمائۃ دینار قال ابو الصباح و ذکر ابو عبد اللہ جد تہ او ابیہ یوما فقال کانت صدیقۃ لیدرک فی الالحسن امراۃ مثلاً محمد بن الحسن عن عبد اللہ بن احمد مثلاً اور کافی کی یہ روایات دیگر کتب مثل بحار الانوار وغیرہ میں بھی منقول ہیں تنبیہ اس احتمال کی بنا پر کہ روایت غراب میں دراصل فاطمہ بنت الحسن علیہا السلام کا ذکر ہوا ہے فاطمہ صغریٰ ہونے کی وجہ وہی ہے جو فاطمہ بنت الحسین علیہا السلام کے فاطمہ صغریٰ ہونے کی وجہ مذکور ہوئی جس سے ان مخدّرہ

کتاب نسبت اپنی جدہ ماجدہ فاطمہ کبری کے صفری ہونا مراد ہو فقہ و ہنا ویر آخر امر حیارم
 مشاہدہ روایات و اقوال سابقہ سے حضرت سید الشہداء کی اولاد میں فقط ایک فاطمہ کا
 معدود ہونا اور انکا فاطمہ صفری کے ساتھ مشہور ہونا اور کربلا میں ہمراہی جناب امام
 سید الشہداء حاضر ہونا معلوم ہوا اور یہی قول حبلہ محققین اور ارباب تنقید کا مختارہ ہے جسکے
 شواہد مجموع رسالہ میں مرقوم ہوئے ہیں اور جناب سید الشہداء علیہ السلام کی اولاد میں دو فاطمہ
 کے معدود ہونیکا قول جن میں ایک کا کبری اور دوسری کا صفری ہونا اور کبری کا کربلا میں اور
 صفری کا مدینہ میں موجود ہونا فرض کیا جائے کسی محقق کا مختارہ نہیں ہے اور اس امر کا خیال
 محض روایت غریبہ غراب سے بعض لوگوں کو پیدا ہوا ہے جو ادنی التفات سے مضحک ہو جاتا ہے
 لکما بیننا انفا الیہ عوام الناس میں اسکی شہرت ہے جو کسی طرح حجت نہیں ہے اور حضرت کی اولاد
 میں تین فاطمہ کے موجود ہونیکا کوئی عامی یا خاصی قائل نہیں ہوا ہے لیکن جو حضرات کہ اس نہ مانہ
 میں اثبات قصہ عقد حضرت قاسم اور تصحیح حکایت خط فاطمہ صفری کی غرض سے فاطمہ کبری
 بنت الحسین کا کربلا میں موجود ہونا اور فاطمہ صفری بنت الحسین کا مدینہ میں موجود ہونا بیان
 کرتے ہیں اور روایت غراب سے تمسک کرتے ہیں انکو اولاد جناب امام حسین علیہ السلام میں
 تین فاطمہ کے موجود ہونیکا قائل ہونا لازم ہے کیونکہ روایات و احادیث کثیرہ سابقہ سے
 جنکو ہم نے کتب علمائے اعلام سے نقل کیا ہے فاطمہ صفری بنت الحسین کا کربلا میں موجود ہونا
 یقیناً ثابت ہے اور ان روایات کثیرہ علمائے اعلام کا انکار کسی طرح درست نہیں ہے پس ان حضرات
 پر ایک فاطمہ صفری کے کربلا میں موجود ہونے کا جنکے بارے میں روایات مذکورہ و اور ہوئے ہیں
 اور ایک فاطمہ کبری کے وہاں موجود ہونیکا جنکے ساتھ حضرت قاسم کا عقد درست ہو فرض
 کرنا لازم ہوا اور ان دونوں صاحبزادیوں کے علاوہ ایک صاحبزادی فاطمہ صفری نام کے
 موجود ہونیکا تسلیم کرنا متعین ہوا جنکا مدینہ میں بیمار ہونا اور کربلا میں قاصد و خطا کو روانہ کرنا
 اور بذریعہ غراب شہادت جناب سید الشہداء علیہ السلام کے واقعہ پر مطلع ہونا فرض کیا جائے

جناب امام
 سید الشہداء
 علیہ السلام
 کی اولاد
 میں دو فاطمہ
 کے معدود ہونا
 اور کبری کا
 کربلا میں اور
 صفری کا مدینہ
 میں موجود ہونا
 کا خیال
 محض روایت
 غریبہ غراب
 سے بعض لوگوں
 کو پیدا ہوا ہے
 جو ادنی التفات
 سے مضحک ہو
 جاتا ہے

حالانکہ جناب امام حسین علیہ السلام کی اولاد اجداد میں تین فاطمہ کے معدود ہونیکا قائل ہونا خرق
 اجماع علمائے فریقین ہی اور علاوہ برین شہرت عوام کے بھی مخالف ہو اور اگر یہ حضرات کربلا میں
 ایک ہی فاطمہ بنت الحسین کے موجود ہونیکو فرض کریں اور انکو بحسب روایات کثیرہ سابقہ ذکر فاطمہ
 صغریٰ قرار دیں اور بنا برائے زعم کے انھیں کو فاطمہ کبریٰ کہیں تو ایک ہی فاطمہ کا فاطمہ صغریٰ
 اور فاطمہ کبریٰ ہونا لازم آتا ہے علاوہ برین چونکہ حسب تصریحات محققین یہی فاطمہ صغریٰ جنکا
 بنصوص روایات سابقہ مشارالہا کربلا میں موجود ہونا ثابت ہوا حضرت حسن مثنیٰ کے ساتھ معقود
 تھیں لہذا اگر انکا فاطمہ کبریٰ ہونا اور انکے عقد کا حضرت قاسم کے ساتھ واقع ہونا فرض کیا جائے
 تو ایک ہی فاطمہ کے عقد کا حضرت حسن مثنیٰ اور حضرت قاسم دونوں کے ساتھ واقع ہونا لازم آئیگا اور
 معاذ اللہ وہ ایک وقت میں دونوں بھائیوں کی زوجہ قرار پائیں گی نفوذ باندہ من ذلک اور اگر
 ایک فاطمہ صغریٰ کا بلحاظ روایات سابقہ کربلا میں موجود ہونا تسلیم کیا جائے اور دوسری فاطمہ صغریٰ
 کا بلحاظ روایت غراب مدینہ میں موجود ہونا فرض کیا جائے تو دو فاطمہ صغریٰ کا اولاد جناب سید الشہد
 میں موجود ہونا لازم آئیگا جو کئی وجہ سے اجماع علمائے اعلام کے مخالف اور تحقیقات محققین عظام
 کے منافی ہے بالجملة ان حضرات کے زعم و ادعا کے موافق کوئی پہلو درست نہیں ہو سکتا ہے اور مفاسد مثنیٰ
 اور مناقضات جمہ لازم آتے ہیں اور جو تحقیق کہ اس باب میں ہم نے ذکر کی ہے وہ ہر طرح صحیح و درست ہے
 اور باب النصاف و امعان کو اس سے عدول کرنا غیر ممکن ہے واللہ الموفق مقام سوم جناب فاطمہ بنت الحسین
 کا واقعہ کربلا میں ہمراہی جناب امام حسینؑ موجود ہونا اس مطلب کے ثبوت میں اگرچہ وہ اخبار و اقوال
 کافی ہیں جو مقام دوم میں تفصیل مذکور ہو چکے ہیں مع ذلک اس مطلب کے بعض شواہد مضافاً الی
 ما سلف یہاں ذکر کیے جاتے ہیں ثقۃ الاسلام ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی طاب ثراہ نے حضرت امام
 محمد باقر علیہ السلام سے نقل فرمایا ہے قال لما حضروا الحسین ما حضودہم وصیۃ الی بنتہ فاطمہ ظاہرہ
 فی کتاب مدرج فلما ان کان من امر الحسین ما کان دفعت ذلک الی علی بن الحسین قلت لہ فانیہ
 یحکم اللہ تعالیٰ قال ما یحتاج الیہ ولما منذ كانت الدنیا الان تقنی اور صدوق حوالی میں سند و نقل

عن الحسين بن عبد الله بن الحسن عن امير فاطمة بنت الحسين قالت دخل الغارة علينا
 الفسطاط وانا حادية صغيرة وفي رجل خلني لان من ذهب فجعل رجل يفص الخنالين
 من وجلي وهو يبكي فقلت ما يبكيك يا عدو الله فقال كيف لا ابكي وانا اسلب ابنة
 رسول الله صلى الله عليه واله فقلت لا تسلمني قال اخاف ان يبعني غيري فيأخذ
 قالت وانتهبوا ما في الابنية حتى كانوا ينزعون الملاحف عن ظهورنا ورعلاءه مجلسي
 بحار الانوار في جلد عاشر من تحرير فرما يا هو دوى مرسل عن مسلم الجصاص قال دعاني
 ابن زياد لا صلاح دار الامارة بالكوفة فبينما انا اجصص الابواب واذا بالزعتات قد
 ارتفعت من جنبات الكوفة فاقبلت على خادم كان معنا فقلت مالي اري الكوفة تضج
 قال لساعة اتى براس خارجي خرج على يزيد فقلت من هذا الخارجي قال الحسين بن علي
 فتركت الخادم حتى خربم ولطمت وجهي حتى خشيت على عيني ان تذهبا وغسلت
 يدي من الجص وخرجت من ظهل لقصر واتيت الى الكناس حيث انا واقف والناس
 يتوقعون وصول السبايا والرؤس اذ قبلت نحو اربعين شقة تحمل على ربعين حملا فيها
 الحرم والناس واذا فاطمة واذا بعلي بن الحسين على بعير بغير وطاء واواجه تشخب
 دما وهو مع ذلك يبكي ويقول

يا امة لم تراع جدنا فينا
 يوم القيامة ما كنتم تقولوننا
 كانا لم نشيد فيكم ديناً
 تلك المصائب لا تلبن دلعينا
 وانتم في فجاج الارض نسبونا
 اهدى البرية من سبل المضليننا
 والله يهلك استار المسيئيننا

يا امة السوء لا سقياً لربكم
 لو اننا ورسول الله يجمعنا
 يسروننا على الاكتاب عارية
 بني امية ما هذا الوقوف على
 تصفقون علينا كفكم فرحاً
 ليس جدي رسول الله ويليكم
 يا وقعة الطفت قد ارثتني حزناً

من هذه ومن هذه فقیل هذه ام کلثوم الکبریٰ وهذه ام کلثوم الصغری وهذه
 صفیة وهذه ام هانی وهذه رقیة بنات علی وهذه سکينة وهذه فاطمة بنت الحسین
 الاخر ما قال اور کتاب ومعه ساکبة من اس مطلب کو باین عبارت نقل کیا ہے جو نسخہ مطبوعہ
 کے صفحہ ۳۶ میں موجود ہے نقل ان الحریجی لما دخل علی یزید بن معاویہ لم کان یبطل
 الیمن ویستعمل عن کل واحد بعینها وهن مریقات یحبل طویل فقیل هذه ام کلثوم الکبریٰ
 وهذه ام کلثوم الصغری وهذه صفیة وهذه ام هانی وهذه رقیة بنات علی وهذه سکينة
 وهذه فاطمة بنت الحسین اه اور شیر الاحزان فاضل بن زعمار علیہ الرحمہ سے بحار الانوار میں
 یہ عبارت منقول ہوئی ہے چنانچہ نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۲۳۵ میں مرقوم ہے قال ابن نما قال علی
 بن الحسین ادخلنا علی یزید لم ونحن اثنا عشر رجلاً مغلولون فلما وقفنا بیدیه فقلت
 انشدك الله يا یزید ما ظنك برسول الله لو رأنا علی هذه الحالة وقالت فاطمة بنت
 الحسین يا یزید بنات رسول الله سبا یا فکی للناس وبکی هل داره حتی علت الاصوات
 الخ اور ابن نما کے اس قول کو فوارح حسینیہ کے جزء دوم میں بھی نقل کیا ہے حیث قال وروی
 ابن نما فی منبر الاحزان عن علی بن الحسین قال ادخلنا علی یزید الی اخر ما مر مع تفاوت
 فی العبارة اور احمد بن عبد ربیع قرطبی کی کتاب عقد فرید کے نسخہ مطبوعہ جزء ثانی صفحہ ۹۹ میں
 مرقوم ہے ابو الحسن المداثنی عن اسحق عن اسمعیل عن سفیان عن ابی موسیٰ عن الحسن
 البصری قال قتل مع الحسین ستة عشر من اهل بیت و الله ما کان علی الارض یومئذ
 اهل بیت یشبهون بهم وجعل اهل الشام بنات رسول الله سبا یا علی عقاب الابل
 فلما ادخل علی یزید قالت فاطمة ابنة الحسین یا یزید بنات رسول الله سبا یا
 قال بل حراث کر اما دخلی علی بنات عمک تجدینهن قد فعلن ما فعلت قالت فاطمة
 قد خلت الیمن فما وجدت فیهن سفیانیة لا متلدمة تبکی اور تاریخ کامل تالیف
 ابن اثیر کے جزء چارم طبع مصر صفحہ ۳۵ میں مرقوم ہے ثم ادخلنا الحسین علیہ والرأس

والله کو علیحدہ قرار دیا ہے اور لو مت واللہ ما ذلک آہ میں لو مت کو شرط اور لفظ ذاک کو لفظ لو مت
کی جزاء قرار دی ہے حالانکہ لفظ کذبت ولو مت کا بحالت عطف بدون ضمیمہ امر آخر استعمال
ہونا کسی طرح قابل انکار نہیں ہے اور جناب امام حسین کا اس فقرہ کو مروان کے حق میں
استعمال کرنا بھی منقول ہوا ہے چنانچہ لہوف سید بن طاووس صفحہ ۱۱ میں مرقوم ہے و عن
رای الولید بن عتبہ علیہ رای الحسن البیعة لیزید فقالہ ایھا الامیر ان البیعة
لا تكون سوا ولكن اذا دعوت الناس غدا فادعنا معهم فقال مروان لا تقبل ایھا
الامیر عذرة ومتی لم یبایع فاضرب عنقه فغضب الحسن ثم قال ویل للعبیان
الزرقاع انت تاصر بضرب عنقی کذبت ولو مت ثم اقبل علی الولید فقال ایھا الامیر
انا اهل بیت النبوة ومعدن الرسالة ومختلف الملائكة اے اور اس عبارت میں تو ہم
سابق کی گنجائش نہیں ہے اور سپر کا شافی کی اس تصحیف عجیب اور تحریف غریب کی نظیر بلکہ
اس سے بھی بدایع ظریف تر وہ تصرف شگرف ہے جو بعض حضرات سے اُنکے رسالہ شریفہ
بنام الاسلام میں صادر ہوا ہے چنانچہ انھوں نے لفظ فظ غلیظ القلب کو فص غلیظ القلب پر
ہو اور اُسکے ترجمہ میں نکیئہ جرم دار تحریر فرمایا ہے اس مقام پر اُنکی عین عبارت نقل کی جاتی ہے
جو رسالہ مذکورہ کے صفحہ ۸۶ میں مرقوم ہے اور وہ یہ ہے یہ عجیب سادہ لوحی تھی کہ ختم نہ ہی تو کہتے
تھے کہ میں فص غلیظ القلب ہوں یعنی نکیئہ جرم دار ہوں پھر اس پر یہ نہ سمجھے کہ جس نکیئہ میں
وصہ ہو گا اُسکی انگوٹھی کیونکر بے عیب اور قابل قبول ہوگی انتہی کلامہ بلفظہ اور اس تصرف
شگرف کا ظریف تر ہونا بہت واضح ہے اس لیے کہ لفظ مذکور قرآن مجید میں موجود ہے جس کی
ہر ایک دیندار بار بار تلاوت کرتا ہے اور آیت رافی ہدایہ ولو کنت فظا غلیظ القلب
لا اذعنوا من حولک کا ہر ایک مومن کے روز بان ہونا قابل انکار نہیں ہے اور لفظ کذبت
ولو مت اس قدر مشہور نہیں ہے اُس پر وہی شخص مطلع ہو سکتا ہے جو لقب مقاتل وغیرہ پر
ناظر رہتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم اور جناب سید بن طاووس نے لہوف میں خبر شامی کو

باین عبارت وارد کیا ہے جو نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۸۳ میں موجود ہے و فطر رجل من اهل الشام الى
 فاطمة بنت الحسين فقال يا يزيد هب لي هذه الجارية فقالت فاطمة لعمتها يا عمتنا
 اوتعت واستخدم فقالت زينب سلام الله عليها لا حباً ولا كرامة لهذا الفاسق فقال
 الشامي من هذه الجارية فقال يزيد هذه فاطمة بنت الحسين وتلك زينب بنت علي
 بن ابي طالب فقال الشامي الحسين بن فاطمة وعلي بن ابي طالب قال نعم فقال الشامي
 لعنك الله يا يزيد تقتل عترة نبيك ونسبي ذريته والله ما توهمت الا انهم سبي
 الروم فقال يزيد لم والله لا لحقتك بهم ثم امر به فضربت عنقه اور خبر مذکور کو مولا
 فخر الدین نے باین عبارت نقل کیا ہے جو منتخب کے جز اول مجلس ہفتم صفحہ ۸۱ میں موجود ہے و
 فطر رجل من الشام الى يزيد وقال له يا امير هب لي هذه الجارية فقالت فاطمة لعمتها
 زينب يا عمتنا قتلت رجالنا ليت الموت اعد مني الحياة ولا كنا نسبي بين الاعداء فقال
 زينب لا حباً ولا كرامة لهذا الفاسق فقال الشامي من هذه الجارية قال يزيد لم هذه
 فاطمة الصغرى بنت الحسين وتلك زينب بنت امير المؤمنين فقال الشامي لعنك الله
 يزيد تقتل عترة نبيك ونسبي ذريته فقال يزيد لا لحقتك بهم اور خبر مذکور کو سب
 ابن الجوزی نے تذکرہ میں بھی وارد کیا ہے چنانچہ انکی عین عبارت یہ ہے و ذکر ہذا میں محمد
 لما دخل النساء على يزيد نظر رجل من اهل الشام الى فاطمة بنت الحسين وكانت صبيبة
 وضيئة فقال ليزيد هب لي هذه الجارية فانهن لنا حلال فصاحت الصبية وارتدت
 واخذت بثوب عمتها زينب فقالت زينب لها ليس ذلك الامر ليزيد ولا له فغضب
 يزيد وقال لو شئت لفعلت فقالت زينب صل لي غير قبلتنا ودك بغير ملتنا وافعل
 ما شئت فسكن غضبه اور فصول مہمہ نسخہ مطبوعہ ایران کے صفحہ ۲۰۴ میں مذکور ہے و
 يزيد بعد ذلك امر النعمان بن بشير ان يجزهم بما يصلحهم الى المدينة الشريفة وسائر
 مہم رجلا امينا من اهل الشام في خيل سيرها في محبتهم وودع يزيد علي بن الحسين

وقال له لعن الله بن مرجانة لو كنت حاضر الحسين ما سألتني خصلة الا كنت اعطينه
 اياها ولدت عند المحتف بكل ما استطعت ولكن قضاء الله غالب يا علي كاتبني باي
 حاجة كانت لك اقضها ان شاء الله تعالى واوصى بهم الرسول الذي سيره صحبتهم و
 كان يسايرهم هو وخيله التي معه فيكون الحريم قد امجيت انهم لا يفوتونه واذا
 نزلوا اتقى عنهم ناحية مو واصحابه وكان حولهم كهيئة الخرس وكان يسألهم عن حالهم
 ويتلطف بهم في جميع امورهم ولا يثق عليهم في سيرهم الى ان دخلوا المدينة فقالت
 فاطمة بنت الحسين لا ختها قد احسن هذا الرجل لينا فهل لك ان تصلي بشتي فقالت و
 الله ما معنا شئ نصله به الا ما كان من هذا الحلي قالت فافعل فافرجت له سوارسين و
 ملجين وبعثت بهما اليه فردهما وقال لو كان ما صنعت رغبة في الدنيا لكان في هذا
 مقنم بزيادة كثيرة ولكني والله ما فعلته الا الله تعالى ولقد اهتم من رسول الله صلى
 الله عليه واله و... او نور الابصار سيد موسى شلبيخ كمنسوخ مطبوع صفحته ١٢٦ بين مرقوم هو
 ثم ان يزيد بعد ذلك امر النعمان بن بشير ان يحضرهم بما يصلحهم الى المدينة الشريفة
 وسيرهم رجلا امينا من اهل الشام في خيل سيرها صحبتهم وودع يزيد علي بن
 الحسين وقال له لعن الله بن مرجانة لو كنت حاضر الحسين ما سألني خصلة الا
 اعطينه اياها ولدت عند المحتف بكل ما استطعت ولكن قضاء الله غالب يا علي كاتبني
 بكل حاجة كانت لك اقضها ان شاء الله تعالى واوصى بهم الرسول الذي سيره
 صحبتهم وكان يسايرهم هو وخيله التي معه فيكون الحريم قد امجيت انهم لا يفوتون
 طرفه فاذا نزلوا اتقى عنهم ناحية مو واصحابه وكانوا حولهم كهيئة الخرس وكان يسألهم
 عن حالهم ويتلطف بهم في جميع امورهم ولا يثق عليهم في سيرهم الى ان دخلوا
 المدينة فقالت فاطمة بنت الحسين لا ختها سكتة قد احسن هذا الرجل لينا فهل
 لك ان تصلي بشتي الى اخر ما مر عن الفصول المهمة مقام حرام فاطمة بنت الحسين

ادخله منزله فخيرته في ابنتيه فاطمة وسكينة فاختر فاطمة فزوجه اياها قال
عبد الله بن موسى في خبره ان الحسين خيره فاستحبى فقال له قد اخترت لك فاطمة
بنتي فهي اكثر شها بامى فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ومثله في الفصول
المهمه وتاريخ الخطيب البغدادي من رواية الزبير بن بكار اور مشارق الانوار شيخ حسن
مدري حمزوي کے صفحہ ۵۲ نسخہ مطبوعہ میں مرقوم ہے وفي الفصول المهمة في فضائل الائمة
لابن الصباغ ان الحسن بن الحسن بن علي خطب من عمه الحسين احدى ابنتيه
فاطمة او سكينة وقال ختلى احدهما فقال الحسين قد اخترت لك ابنتي فاطمة
فهي اكثر شها بامى فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم اما في الدارين فتفق
الليل وتصوم النهار واما في الجمال فتشبه الحور العين واما سكينة فغالب عليها
الاستغراق مع الله تعالى فلا تصلح لرجل اه اور جغرافيه مصر تاليف محمد امين فكري نسخہ
مطبوعہ کے حاشیہ صفحہ ۲۰۹ پر مرقوم ہے فاطمة بنت الحسين تزوجت بابن عمها الحسن
المثنى بن الحسن السبط ثم بعدها الله بن عمرو بن عثمان بن عفان فولدت لكل منهما
ونقل الصباغ ان الحسن بن الحسن خطب من عمه الحسين احدى ابنتيه فاطمة او
سكينة فقال ختلى احدهما فقالا اخترت لك فاطمة فهي اكثر شها بامى
ان عبارات وکلمات پر نظر کرنے سے جناب فاطمہ بنت الحسین کے عقد کا جناب حسن ثنی
کے ساتھ قبل واقع ہونا اور اسکا اعلام فریقین کے نزدیک مسلم اور مفرغ از
بحث ہونا محتاج بیان نہیں ہے اگر اظہار حق کی ضرورت مجبور نہ کرتی تو میں ایسے امور
واضحہ کے بیان کرنے میں ہرگز اشتغال نہ کرتا لیکن جو حضرات کہ ہر امر قطعی و مسلم پر منوع
بیشمار کے انبار لگاتے ہیں اور لائسلیات و دراز کار کی بوجھار کرتے ہیں اور بدیہیات جلیہ پر
نظریات خفیہ کا رنگ جماتے ہیں اور نمائش آب کو آب بلکہ ہر کذب و خطا کو صواب بتاتے
ہیں انکے مقابلہ میں بیان اجمالی پر اکتفا کرنا باتہ ضعیف و اعصمات سے ہر ارض و ملی کشم کرنا

کیونکہ درست ہو سکتا ہو اور اسی طرح جو حضرات کہ وقائع و اقیعہ تاریخیہ میں محض قوت و اہمہ
 کو حکم قرار دیتے ہیں اور ترتیب آثار میں محض اُسی کے فیصلہ پر بنا کرتے ہیں کبھی حسن ثنی
 و فاطمہ بنت الحسین کے عقد کی روایت میں قدر کرتے ہیں اور کبھی حسن ثنی کے قبل
 واقعہ کر بلا انتقال کرنے اور عقد ثانی فاطمہ بنت الحسین کے بروز عاشورا واقع ہونے کا
 احتمال کرتے ہیں اور کبھی حضرت کی اولاد میں کسی دوسری فاطمہ کے معدود ہونے اور واقعہ
 کر بلا میں حاضر و موجود ہونے کو بخوبی کرتے ہیں اور اہل فن کے نصوص و تصریحات اور ارباب
 تواریخ و سیر کے کلمات حق سمات پر نظر کرنے کو گویا محذور جانتے ہیں اُن دورانہ پیش بزرگواروں
 کے لیے کسی مطلب کا باعتبار واقع ثابت یا بدیہی ہونا کیا مفید ہو سکتا ہو کیونکہ ادراک بدیہی
 میں بھی لا اقل قوت عاقلہ کے فی الجملہ متوجہ و ملتفت کرنے اور قوت تمیزہ سے کام لینے کی
 ضرورت ہوتی ہو یہی وجہ ہو کہ امور واضحہ کے لیے بھی اکتار شواہد کی حاجت ہوتی ہو انشاء
 اللہ تعالیٰ ناظرین بانصاف اور بیجنین تعصب و اعتساف پر ملاحظہ مجموع رسالہ کے بعد
 احقر العباد کے اس بیان کی واقعیت بخوبی منکشف ہو جائیگی مقام پنجم جناب حسن ثنی کا
 واقعہ کر بلا میں بہر اہی جناب امام حسین حاضر ہونا اور زندہ بچنا اس مطلب پر بھی جملہ ارباب
 تواریخ و سیر کا اتفاق ہو اور کسی شخص نے جناب حسن ثنی کے واقعہ کر بلا میں حاضر ہونے اور
 بعد واقعہ باقی رہنے میں اختلاف نہیں کیا ہو بلکہ اہل فن کے نزدیک اس مطلب کا از قبیل
 مسلمات اور مفروغ از بحث ہونا معلوم ہو چنانچہ جناب شیخ مفید رحمہ اپنی کتاب ارشاد میں فرماتے
 ہیں وکان الحسن بن الحسن حضور مع عمہ الحسین یوم الطح فلما قتل واسوا الباقون
 من اہلہ جائئہ اسماء بن خارجہ فانزعہ من بین لاساوی وقال واللہ لا یوصل الی
 بن خولۃ ابدا فقال عمر بن سعد لم دعوا لابی حسان ابن اختہ ویقال انہ اسود کان
 بہ جراح قد اشفی منها اور سید علی بن طاووس رحمہ کی لہوف علی تلال الطفوف کے نسخہ مطبوعہ
 صفحہ ۶۳ میں مذکور ہے وکان مع النساء علی بن الحسین قد نھکتہ العلة والحسن بن

الحسن المثنیٰ وکان قد واسی عمه وامامہ فی الصبر علی ضرب السیوف و طعن الرماح
 واما ارنث و قد اثن بالجراح وروی مصنف کتاب المصابیح ان الحسن بن الحسن
 المثنیٰ قتل بین یدی عمہ الثعنین فی ذلک الیوم سبعة عشر نفساً واصابه ثمانية
 عشر جراحة فوقه فاحذه خاله اسماء بن خارجة فحملة الی الکوفة وداواه حتی برأ
 وحملة الی المدينة اور علامہ علی بن عیسیٰ الارزلی کتاب کشف الغمہ میں نقلاً عن الارشاد تحریر
 فرماتے ہیں وکان الحسن بن الحسن حضر مع عمہ الحسین بن علی علیہما السلام
 الطف فلما قتل الحسین علیہ السلام واسر الباقون من اہله جاءہ اسماء بن خارجة
 فانزعہ من بین الاسری وقال والله لا یوصل الی ابن خولة ابداً فقال عمر بن سعد
 لابی حسان ابن اخته وبقال انه اسر وکان بہ جراح قد شفی منها اور علامہ مجلسی علیہ الرحمہ
 بحار میں نقلاً عن الارشاد لکھتے ہیں وکان حسن بن الحسن حضر مع عمہ الحسین یوم الطف
 فلما قتل الحسین واسر الباقون من اہله جاءہ اسماء بن خارجة فانزعہ من بین
 الاسری وقال والله لا یوصل الی ابن خولة ابداً فقال عمر بن سعد دعوا الی حسان ابن
 اخته وبقال انه اسر وکان بہ جراح قد شفی منها اور صاحب فوارح حسینیہ نے جزر دوم صفحہ ۱۲
 میں عبارت اہوت کو یابین الفاظ نقل کیا ہے وکان مع النساء علی بن الحسین و قد نھکت
 العلة والحسن بن الحسن المثنیٰ وکان قد واسی عمہ وامامہ فی الصبر علی الرماح واما
 ارنث لانه اثن بالجراح اور فاضل در بندہ علیہ الرحمہ نے اسرار میں لکھا ہے وروی
 مصنف کتاب المصابیح ان الحسن بن الحسن بن المثنیٰ قتل بین یدی عمہ الحسین سبعة
 عشر نفساً واصابته ثمانية عشر جراحة فوقه فاحذه خاله اسماء بن خارجة فحملة
 الی الکوفة وداواه حتی برأ ووصلہ الی المدينة اور ناسخ التواریخ جلد پنجم نسخہ مطبوعہ کے
 صفحہ ۲۹۰ میں مرقوم ہے حسن شنی در یوم طفت ملازمین رکاب عم خود حسین را داشت و در روز
 عاشورا زخم فراوان یافت و در میان کشتگان در افتاد گاہی کہ سر شہدار از تن دور میکرد

خواستند تا سر اورا نیز بر گیرند و اورا هنوز رمقی در تن بود اسماء بن خارجہ بن عتیبہ بن
 حصین بن حذیفہ بن بدر الفزاری گفت اورا بجای گذارید و این سخن از ہر آن گفت کہ
 مادر حسن مثنی خولہ دختر منظور از قبیلہ فزارہ بود بالجملہ اسماء کہ مکنی بابو حسان بود حسن مثنی را
 بکوفہ آوردہ و دادا کرد تا صحت یافت و از اخبار و ائمہ مدینہ شد اور نیز ناسخ التواریخ کتاب
 دوم جلد ششمین مرقوم ہی بالجملہ حسن مثنی در یوم طفت بالشکر ابن سعد جہاد کرد و زخم فراوان
 یافت و در میان کشتگان افتاد گاہی کہ سر شد از تن دوری ساختند هنوز رمقی در تن بود
 اسماء بن خارجہ بن عتیبہ بن حصین بن حذیفہ بن بدر الفزاری کہ مکنی بابی حسان بود اورا
 شفاعت کرد و دست بگذاشت و خود در میگذارد و این شفاعت از ہر آن بود کہ مادر حسن
 مثنی خولہ دختر منظور از قبیلہ فزارہ بود چون عبید اللہ بن ہاشم آگاہی یافت گفت پیر خولہ خواہر
 ابی حسان را با و گذارید پس ابی حسان را بکوفہ آورد و دادا کرد تا صحت یافت و از اخبار
 و ائمہ مدینہ شد اور مقتدر ابو مخنف کے نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۳۷۹ میں مرقوم ہی و ساروا
 بالسیاہ و علی بن الحسن و حسن المثنی ابن الحسن سلام اللہ علیہما علی الجمال
 بغیر و طاء و ح کو القتل مطروحین بارض کر بلا اور ابو حاتم بن حبان بستی نے
 کتاب الثقات میں مذکور واقعہ کر بلا اسطرح لکھا ہی و جرح فی ذلک الیوم الحسن بن الحسن
 بن علی بن ابی طالب جو احمہ شادیہ حتی حسبہ قتیلا ثم عاش بعد ذلک اور
 تہذیب التہذیب ابن حجر عسقلانی میں ترجمہ حسن مثنی مذکور ہی قال المجعانی و حضر مع
 عمہ کر بلا فحماہ اسماء بن خارجہ الفزاری لانہ ابن عم امہ اور عمہ الطالب نسخہ
 قلمیہ کے ورق ۲۴ میں مذکور ہی و کان الحسن بن الحسن شہدا لطف مع عمہ الحسن بن
 و اتحن بالجراح فلما ارادوا اخذ الرأس وجدوا به رمقا قال اسماء بن خارجہ بن
 عیینہ بن حصین بن حذیفہ بن بدر الفزاری دعوا لی فان و ہبہ الامیر عبید اللہ
 بن زیاد علی و رای رایہ فیہ فترکوا لہ فدخلوا الی الکوفہ و حکوا ذلک لعیبدا اللہ

بن زیاد فقال دعوا لابی حسان ابن اخته وعالجہ اسماء حتی بری ثم لحق بالمدينة
 اور فصول مع تصنیف ابن صباح مالکی مین مرقوم ہو واما الحسن المثنی فحضر الطف
 مع عمه الحسین واثخن بالجراح فلما اراد واخذ الرأس وجدوه وبه رمق
 فقال اسماء بن خزيمة الفزاری دعوه لی فحمله الی الکوفة وعالجہ حتی بری ولحق
 بالمدينة والله اعلم اور مفتاح النجاة تالیف مرزا محمد بن معتمد خان حارثی مین مرقوم ہو
 وقد شهد الحسن بن الحسن مع عمه کربلا وجرح واسر فیمن اسر من اهل بیت
 فجاء اسماء بن المحکم الفزاری فانتزعه من بین الاسری وقال والله لا یوصل الی
 ابن خولة ابد فقال عمر بن سعد دعوا لابی حسان ابن اخته اور محمد اکرام الدین
 دہلوی نے سعادت الکونین مین لکھا ہو حسن ثنی برکات امام حسین ورمع کہ کربلا حاضر بود
 ومجروح شد ودر زندانیان اهل بیت برقت پس ورا اسماء ابن المحکم الفزاری آورد
 از میان زندانیان وگفت کہ بگذارید اورا برای خاطر انی خستان ہمیشہ زاوہ وی شاید کہ
 در میان ایشان قرابت باشد وگفت کہ نخواہد رفت بسوی ابن خولة بخدا این پس عمر سعد
 اورا گذاشت اور علامہ عجلی ذخیرۃ المال مین لکھتے ہیں وحضر الحسن بن الحسن مع عمه
 الحسين بکربلا واسمع اہله فانتزعه اسماء ابن خزيمة من بین الاسری وقال
 والله لا یوصل الی ابن خولة ابد اور شیخ محمد صبان مصری اسعاف الراغبین مین تحریر کرتے
 ہیں واما الحسن المثنی فحضر الطف مع عمه الحسین واثخن بالجراح فلما ارادوا
 اخذ الرأس وجدوه وبه رمق فقال اسماء بن خزيمة الفزاری دعوه لی فحمله
 الی الکوفة وعالجہ حتی بری ولحق بالمدينة والله اعلم اور نور الابصار سید مومن ^{شہنشی}
 نسخہ مطبوعہ صفحہ ۱۲۰ مین مرقوم ہو وحضر حسن بن الحسن مع عمه الحسين بکربلا
 فلما قتل الحسین واسر لبا قون من اہله اسرا الحسن فی جملة ہم فجاء اسماء بن خزيمة
 فانتزع الحسن من بین الاسری وقال والله لا یوصل الی ابن خولة ابد اور کتاب

ریاض الجنان کے جنہ سابعہ روضہ رابعہ میں مرقوم ہو و نقل اہل التواریخ انہ ولد الحسن
 احد عشر ولدا و بنتا واحدة و هو عبد اللہ والقاسم قتل مع عمہما الحسنین فی کربلاء
 والحسن المعروف بالمتنی و هو الذی اسر فی کربلاء بعد قتل عمہ الحسنین اور نیز کتاب
 مذکور کے جنہ ثانیہ روضہ ثالثہ میں مرقوم ہو و اما الذین اسر و ابعد قتل الحسنین علی بن
 الحسنین زین العابدین و کان علیہ لدنفا و عمرہ ثلاث و عشرون سنة و ابنہ محمد
 الباقر و کان طفلا بصغیرا و الحسن بن الحسن ~~مقام~~ ~~ششم~~ ~~حسن~~ ~~شہنی~~ کے لیے جناب
 فاطمہ بنت الحسن کے بطن اقدس سے اولاد کا ہم ہو چننا یہ مطلب ناظرین تواریخ و سیر پر افتاب
 عالمیاب سے زیادہ روشن ہو اور اس مطلب کے ثبوت بھی اس کثرت سے موجود ہیں کہ انکا
 احاطہ کرنا دشوار ہے جو ما نحن فیہ پر مطابقت یا التزاما و لالت کرتے ہیں جناب شیخ مفید رحمہ
 اثناء کلام میں تحریر فرمایا ہے اخبرنی ابو محمد الحسن بن یحیی قال حدثنا جدي قال
 حدثني ادریس بن محمد بن یحیی بن عبد الله بن حسن بن حسن و احمد بن عبد الله
 بن موسى و اسمعيل بن يعقوب جميعا قالوا حدثنا عبد الله بن موسى عن ابيه
 عن جده قال كانت امي فاطمة بنت الحسين تاترني ان اجلس الى خالي علي بن
 الحسين فما جلست اليه قط الا قت بخير قد اخذته اما خشية لله يحدث في قلبي
 لما اري من خشية الله او علم قد استقدته منه اس عبارت سے فاطمہ بنت الحسن کا
 مادر عبد اللہ بن حسن متنی اور خواہر امام زین العابدین ہونا معلوم ہوا جسکا مطلوب و لالت
 کرنا واضح ہو اور علی بن عیسیٰ الارزلی رحمہ اللہ نے کشف الغمہ میں نقل فرمایا ہے و عن عبد الله
 بن الحسن بن الحسن عن امير فاطمة بنت الحسين عن فاطمة عليها السلام قالت
 كان رسول الله صلى الله عليه واله وسلم اذا دخل المسجد قال بسم الله والحمد لله
 وصلى الله على رسول الله اللهم اغفر لي ذنوبي وسهل لي ابواب رحمتك واذا خرج قال
 مثل ذلك لا انه يقول اللهم اغفر لي ذنوبي وسهل لي ابواب فضلك اور نیز کشف الغمہ

بین نقل فرمایا ہے حسن بن حسن عن امہ فاطمہ بنت الحسین عن فاطمہ الکبریٰ بنت رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم لا یلو من لا
 نفسہ من بات و فی یدہ غمہ اور علامہ مجلسی رحم نے بحار الانوار کی جلد یازوہم میں حضرت
 امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل فرمایا ہے حدیثی ابی عن فاطمہ بنت الحسین قالت
 سمعت ابا یقول یقتل منک او یصاب منک نضرہ بشط الفرات ما سبقہم لا ولون ولا
 ید رکہم الاخرون وانه لم یبق من ولدها غیرہم قالہ علامۃ المجلسی رحم و ہذا
 شہادۃ صریحہ من طرق صحیحہ بمدح الماخوذین من بنی الحسن علیہ وعلیہم السلام
 وانہم مضوا الی اللہ جل جلالہ بشرف المقام والظفر بالسعادة والا کرامہ اور نیز بحار الانوار
 صفحہ ۴۶۶ میں مرقوم ہے ومن ذلك ما رواه ابو الفرج الاصفہانی عن یحییٰ بن عبد اللہ
 الذی سلم من الذین تحلفوا فی الحبس من بنی الحسن فقال حدیثا عبد اللہ بن فاطمہ
 الصغری عن ابيہا عن حدیثا بنت رسول اللہ صید من ولدی سبعة بشط الفرات
 لم یسبقہم لا ولون ولم ید رکہم الاخرون فقلت نحن ثمانية فقال ہکذا سمعت
 فتحوا الباب فوجدوا ہم موتی واصابونی و بی رمق وسقونی ماء واخرجونی فعشت
 اور کتاب اثنا عشریہ تالیف محمد بن محمد بن حسن بن قاسم الحسینی العیشانی الجزینی کے نسخہ
 مطبوعہ صفحہ ۲۳۳ میں مرقوم ہے عن عبد اللہ بن حسن بن الحسن عن امہ فاطمہ بنت
 الحسین عن ابيہا قال قال رسول اللہ ص الرغبة فی الدنیا تکثر الہم والحزن والزہد
 فی الدنیا یریح القلب والبدن اور ناسخ التواریخ تالیف سپہر کاشانی کی جلد پنجم میں مذکور
 ہے ابو نصر بخاری گوید فاطمہ را با حسن تزویج فرمود و از وی سہ سپہر آورد نخستین عبد اللہ
 دوم ابراہیم و سہ دیگر بنام پدر و جد حسن نام داشت اور نیز ناسخ التواریخ کی چھٹی جلد کے
 صفحہ ۵۳۳ میں مرقوم ہے پیش ازین بشیخ مرقوم داشتیم کہ حبیل دختر خود فاطمہ را با برادر زادہ
 خود حسن شنی عقد زنا سوی بست و از وی عبد اللہ محض و ابراہیم غم و حسن مثلث و دود خمر

نخستین زینب و آن دیگر ام کلثوم متولد گشت اور نیز ناسخ التواریخ میں مرقوم ہو واضح باد کہ آنحضرت
 من بندہ فخص کرده ام اگر در میان اولاد حسین دو فاطمه بود واجب می کند که فاطمه بصری
 همان است که در مدینه بود چه آن فاطمه که در کربلا است خدمت پدر می نمود در جبال نکاح
 حسن نشی بود و او از فاطمه دختر امام حسین سه سپر و دو دختر داشت اما پسر آن یکی عبد الله
 محض دوم ابراهیم غم غم است و دیگر حسن مثلث اما دختران اول زینب و دوم ام کلثوم آه اور
 ناسخ التواریخ کی دوسری کتاب جلد ششم صفحہ ۲۲۸ میں مرقوم ہو ابو نصر بخاری گوید
 فاطمه از حسن سه سپر آورد و نخستین عبد الله که اور عبد الله محض گویند دوم ابراهیم که اور
 ابراهیم غم گویند سیتم حسن و اور احسن مثلث گویند آه اور محمد بن سعد بصری کتاب الواقعی
 نے کتاب طبقات میں لکھا ہو فاطمه بنت حسین بن علی بن ابی طالب بن عبد المطلب
 بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی و امہا امر اسحق بنت طلحة بن عبید اللہ بن
 عثمان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیمو تزوجھا ابن عمہا حسن بن حسن بن علی
 بن ابی طالب فولدت له عبد الله و ابراهيم و حسنا و زينب ثم ماتت عنہا اور
 ابو حاتم بن حبان بستی نے کتاب الثقات میں لکھا ہو ابراهيم بن حسن بن حسن بن
 علی بن ابی طالب اخو عبد الله بن حسن من اهل المدينة بروی عن ابیہ و امہ
 فاطمة بنت الحسین روی عنہ فضیل بن مرزوق و یحیی بن المتوکل اور نیز ابو حاتم
 بن حبان بستی نے کتاب الثقات میں لکھا ہو الحسن بن الحسن بن علی روی
 عن ابیہ و روی عنہ اهل بلدة امه فاطمة بنت الحسين بن علی مات فی الحبس بالمہاشمۃ
 مع اخیه عبد الله بن الحسن اور نیز ابو حاتم نے کتاب الثقات میں لکھا ہو عبد الله بن حسن
 بن حسن بن علی بن ابی طالب المہاشمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بروی عن امہ فاطمة بنت
 الحسین روی عنہ اسمعیل بن علیہ و عبد الرحمن بن ابی الموال مات فی حبس ابی جعفر
 المنصور بالمہاشمۃ قبل ابنہ ہاشم اور مقاتل لطالبین ابوالفرج اصفہانی میں مذکور ہو

عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليهم السلام يكنى أبا محمد وامه فاطمة بنت
 الحسين بن علي بن أبي طالب وامها أم اسحق بنت طلحة بن عبيد الله اور نیز مقاتل الطالبيين
 میں مذکور ہے الحسن بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب وامه فاطمة بنت الحسين
 بن علي بن أبي طالب وكان مثالها فاضلا ورعا اور نیز مقاتل الطالبيين میں مذکور ہے ابراہیم
 بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام و يكنى أبا الحسن وامه فاطمة
 بنت الحسين اور نیز مقاتل الطالبيين میں مذکور ہے محمد بن احمد بن سعيد قال حدثنا
 يحيى عن القاسم بن عبد الرزاق قال جاء منظور بن ريان الفزاري الى الحسن بن الحسن و
 هو جده ابوامه فقال له لعلك احداثت بعدى اهلا قال نعم تزوجت بنت عمي الحسين بن علي
 فقال بشما صنعت اما علمت ان الارحام اذا التقت اصنوت كان ينبغي لك ان تتزوج من
 العرب قال فان الله قد رزقني منها ولدا قال فارنيه فاخرج اليه عبد الله بن حسن
 فسربه وقال فحبت والله هذا الميث عاد ومعد وعليه قال فان الله قد رزقني منها ولدا
 اخر قال فارنيه فاخرج اليه حسن بن حسن فسربه وقال فحبت والله وهو دون الاول
 قال فان الله رزقني منها ثالثا قال فارنيه فاراه ابراهيم بن حسن بن حسن فقال
 لا تغد لي بالبعد هذا اور نیز اغاني ابو الفرج جزء ثامن عشر صفحہ ۲۰۵ میں مرقوم ہے (حدثني)
 احمد بن محمد بن سعيد عن يحيى بن الحسن عن القاسم بن عبد الرزاق قال جاء
 منظور بن ريان الفزاري الى حسن بن حسن وهو جده ابوامه فقال له لعلك احداثت
 بعدى اهلا قال نعم تزوجت بنت عمي الحسين بن علي قال بشما صنعت اما علمت ان الارحام
 اذا التقت اصنوت كان ينبغي ان تتزوج في العرب قال فان الله جل وعز قد رزقني منها
 ولدا قال رنيه فاخرج اليه عبد الله بن الحسن فسربه وقال فحبت هذا والله لبيت عاد
 ومعد وعليه قال فان الله قد رزقني منها ولدا ثانيا قال فارنيه فاراه ابراهيم بن الحسن
 اور تہذيب الكمال ابو الحجاج منزى ترجمہ فاطمہ بنت الحسين میں لکھا ہے روى عنها ابناها

ابراهيم بن حسن بن حسن بن علي بن ابي طالب وحسن بن حسن بن علي بن ابي طالب
 وزياد ابو هشام والد ابي المقداد هشام بن زياد وسليمان بن ابي المغيرة العيسى و
 بن يوسف بن سهل بن ملك الانصاري وشيبة بن نعام الضبي وابنه عبد الله بن
 حسن بن حسن بن علي بن ابي طالب اور نیز تنذيب الكمال ترجمہ مذکورہ میں مسطور ہے قال
 محمد بن سعد امہا اما سحر بنت طلحة بن عبيد الله تزوجها ابن عمها حسن بن حسن
 فولدت له عبد الله و ابراهيم وحسنا وزينب ثمرات عنها اور كتاب فضل الخطاب تاليف
 خواجه محمد پارسا میں مرقوم ہے واما فاطمة فخرجت الى ابن عمها الحسن المثنى فاولدها
 ثلاثة عبد الله و ابراهيم والحسن المثلث اور نیز فصل الخطاب میں مذکور ہے واما اعقاب
 الحسن والحسين فمن اثني عشر سبطا ستة من ولد الحسن وستة من ولد الحسين
 رضى الله عنهما فاما اسباط الحسن فهم عبد الله و ابراهيم والحسن المثلث امهم فاطمة
 بنت الحسين بن علي رضى الله عنهم اہ اور نیز فصل الخطاب میں مذکور ہے حسن بن الحسن را
 حسن شني گویند و از پنج پسر او عقب مانده است الحسن بن الحسن کہ اور احسن مثلث گویند و
 عبد الله بن الحسن بن الحسن کہ اور اشبح العترة گویند و ابن عبد الله صد سال حیات یافت و
 ابراهيم بن الحسن بن الحسن مادر این ہر سہ پسر فاطمة بنت الحسين بن علي انت زين العابدين اہ
 اور عمہ الطالب میں مذکور ہے واعقب الحسن بن الحسن خمسة رجال عبد الله المحض
 و ابراهيم الغمر والحسن المثلث و امهم فاطمة بنت الحسين بن علي ومن داؤد وجعفر
 و امهم ام ولد رومية تدعى جيبہ فقبر خمسة اسباط تذكر في خمسة معالم المعلم
 الاول في ذكر عبد الله المحض بن الحسن المثنى بن الحسن بن علي بن ابي طالب وانما سمي
 المحض لان اباہ الحسن بن الحسن و امہ فاطمة بنت الحسين وكان يشبه برسول الله
 اور تنذيب التنذيب ابن حجر عسقلاني میں مرقوم ہے الحسن بن الحسن بن الحسن بن علي
 بن ابي طالب الهاشمي اخو عبد الله امه فاطمة بنت الحسين روى عن ابيه و امه روى

ساق الکلام لان قال وقالت فاطمة بنت الحسين لهشام لما سالها عن ولدها
اما الحسن فلاننا اور نیز کتاب مذکور میں مسطور ہے الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب
والد الذی قبلہ روی عن ابيه وعبد الله بن جعفر وغيرهما وعنه اولاده ابراهيم
وعبد الله والحسن اور نیز کتاب مذکور ترجمہ فاطمہ بنت الحسین میں مرقوم ہے روی عنہ
اولادہا عبد الله و ابراهيم وحسن و ام جعفر بنوا الحسن بن الحسن بن علی اور مفتاح النجا
تالیف مرزا محمد بن محمد خان حارثی میں مرقوم ہے وکان الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن
عبد الله والحسن و ابراهيم و امهم فاطمة بنت الحسين و جعفر و داود و ولد اور و سلیة النجاة
تالیف ملا بسین میں مرقوم ہے و العقب منهم رای من اولاد الحسين (فی علی بن الحسن بن زین
العابدین ومن الاناث فی فاطمة بنت الحسين فقط وھی ام عبد الله والحسن و ابراهيم
بن الحسن المثنی بن الحسن السبط رضی عنہما اور نور الابصار سید مؤمن شیلنجی صفحہ ۱۲۰ ذکر
حضرت حسن شنی میں مذکور ہے و اعقب الحسن بن الحسن خمسة رجال عبد الله المحض و
ابراهيم القمہ والحسن المثلث امهم فاطمة بنت الحسين بن علی بن ابی طالب کر و الله
و جہد آہ اور نیز نور الابصار ترجمہ حضرت فاطمہ بنت الحسین میں مرقوم ہے و تزوج فاطمة
بنت الحسين رضی الله عنہما ابن عمہا حسن المثنی بن الحسن السبط عمہا فولدت له
عبد الله ويلقب بالمحض لان قال الشيلنجي وولدت ايضا فاطمة بنت الحسين صاحبة
الترجمة للحسن المثنی ابراهيم القمہ والحسن المثلث وكل منهما له عقب ان اخبار و
اقوال اور انکے امثال سے جناب فاطمہ بنت الحسین کے لیے صلب حسن شنی سے اولاد کا
بہم ہو چنا اور انکا اپنی مادر گرامی جناب فاطمہ بنت الحسین سے روایت کرنا اور ان
جملہ بزرگواروں کا نام بر آورده اور مشہور عالم ہونا بخوبی معلوم ہوا مقام ہفتم حضرت
حسن شنی کا بعد واقعہ کر بلا ایک مدت تک زندہ رہنا اور عہد حکومت ولید بن عبد الملک
یا سلیمان بن عبد الملک میں انتقال کرنا اور اس مقام میں دو موقف ہیں موقف اول

اس میں وہ عبارتیں مذکور ہوئی ہیں جن سے حضرت حسن ثنی کا بمصر سی و پنج سال عہد ولید بن عبد الملک
 میں انتقال کرنا ثابت ہوتا ہے شیخ مفید رحمہ اللہ ارشاد میں فرماتے ہیں و قبض الحسن بن
 الحسن ولہ خمس وثلثون سنة رحمہ اللہ واخوہ زید بن الحسن حی ووصی الی الخ
 من امہ ابراہیم بن محمد بن طلحہ اور طبرسی رحمہ اللہ الامام الوری میں فرماتے ہیں و قبض
 الحسن بن الحسن ولہ خمس وثلثون سنة ووصی الی الخیہ من امہ ابراہیم بن محمد
 بن طلحہ اور علی بن عیسیٰ الاربطی نے کتاب کشف الغمہ میں نقلاً عن الارشاد تحریر فرمایا ہے
 و قبض الحسن بن الحسن رحمہ اللہ تعالیٰ ولہ خمس وثلثون سنة واخوہ زید بن الحسن
 رحمہ اللہ حی ووصی الی الخیہ من امہ ابراہیم بن محمد بن طلحہ اور علامہ مجلسی علیہ الرحمہ
 بحار میں نقلاً عن الارشاد ذکر فرماتے ہیں و قبض الحسن بن الحسن ولہ خمس وثلثون
 سنة واخوہ زید بن الحسن حی ووصی الی الخیہ من امہ ابراہیم بن محمد بن طلحہ
 اور سپہر کاشانی ناسخ التواریخ جلد پنجم میں لکھتے ہیں حسن ثنی سی و پنج سال داشت کہ
 در مدینہ جہان را پدر و دکر دو اورادر بقیع غرقہ بخاک سپردند و ہنوز برادر بزرگترش زندہ
 بود اور ابن الاثیر الجزری نے جامع الاصول میں لکھا ہے الحسن بن الحسن ہوا ابو محمد
 الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب الهاشمی احد اعلام بنی ہاشم فضلا و محض
 روی عن ابیہ روی عنہ الحسن بن محمد و ابراہیم بن الحسن مات زمن الولید بن عبد
 الملک اور جمال الدین حسنی نے عمدۃ الطالب ذکر حضرت حسن ثنی میں لکھا ہے وہ کان عبد الرحمن
 بن الاشعث قد دعا الیہ و بایعه فلما قتل عبد الرحمن توارى الحسن حتی دس علیہ
 الولید بن عبد الملک من سقاہ سمائمات و عمرہ اذ ذاک خمس وثلثون سنة و کان
 یشبه برسول اللہ صلعم اور شیخ عبد الحق دہلوی نے رجال مشکوۃ میں لکھا ہے الحسن
 بن الحسن بن علی بن ابی طالب الهاشمی احد اعیان بنی ہاشم فضلا و خیر الکنبہ
 ابو محمد و یقال لہ الحسن المثنی زوجہ عمہ الحسین بن علی بذتہ فاطمہ فولدت لہ

الحسن بن الحسن بن الحسن بیہمی الحسن المثلث روى عن ابيه وعبد الله بن جعفر
 وعنه بنوه وابو بكر بن حفص الزهری مات زمن الوليد بن عبد الملك قيل سمع الوليد
 ان عبارات سے ظاہر ہو کہ حضرت حسن مثنیٰ نے ہجری ۳۰۰ سال عہد ولید بن عبد الملک
 میں انتقال فرمایا اور ولید بن عبد الملک کی حکومت ۱۷۰ سے شروع ہوئی چنانچہ سیوطی
 نے تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے ولید الخلافة بعهد من ابيه في شوال سنة ست وثمانين
 پس بظاہر اصحاب عبارات مذکورہ کے نزدیک ولادت حضرت حسن مثنیٰ کی سنہ ہجری میں
 واقع ہوئی جو بنا براسم سنہ وفات جناب امام حسن علیہ السلام ہو اور وفات حضرت حسن
 مثنیٰ کی سنہ میں واقع ہوئی اور سنہ سے سنہ تک اگرچہ چھتیس برس ہوتے ہیں مگر غالباً
 چونکہ سال آخر عمر اُن کے نزدیک پورا نہ ہوا تھا اس لیے انھوں نے پینتیس سال کی عمر قرار دی
 اور شہور دائدہ کو محسوب نہیں کیا موقوف دوم اس میں ان عبارات کا ذکر کیا جاتا ہے جن سے
 حسن مثنیٰ کا ہجری پنجاہ و چند سال سنہ ۱۷۰ میں بعہد سلیمان بن عبد الملک انتقال کرنا ثابت
 ہو ذہبی نے کاشف میں لکھا ہے الحسن بن الحسن بن الحسن بن علی بن ابیہ وعبد الله بن جعفر
 وعنه بنوه وابو بكر بن حفص الزهری توفي سنة ۱۷۰ اور ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب
 ترجمہ حسن مثنیٰ میں لکھا ہے کان اخا ابراهيم بن محمد بن طلحة لأمه وكان وصی ابيه و
 ولی صدقة علی فی عصره ذكره البخاری فی الجنائز و روى له النسائي حديثاً واحداً
 فی كلمات الفرج قلت قرأت بخط الذهبي مات سنة ۱۷۰ اور نیز ابن حجر نے تقریب التہذیب
 ترجمہ حسن مثنیٰ میں لکھا ہے صدوق من الرابعة مات سنة سبع وتسعين وله بضع و
 خمسون سنة اور صفی الدین خزر جی نے خلاصۃ تہذیب التہذیب الکمال میں لکھا ہے
 الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب عن ابيه وعبد الله بن جعفر وعنه ابناؤه
 الحسن وعبد الله وابراهيم ولي صدقة علی وكان وصی ابيه توفي سنة سبع وتسعين
 اور مرزا محمد بخش نے مفتاح النجا حال حسن مثنیٰ میں لکھا ہے مات الحسن بن الحسن

رضی اللہ عنہ سنۃ سبع و تسعین و لہ بضع و خمسون سنۃ و قال لم یؤید کان عمر خمس
 و ثلاثون سنۃ واللہ اعلم و وصی عند موته الی اخیه من امہ ابراہیم بن محمد بن
 طلحۃ اور محمد اکرام الدین دہلوی نے سعادتہ الکونین میں لکھا ہے حسن بن الحسن و رستم نور دشت
 بزم ماہین پنجاہ و شخصت و رگدشت و شیخ مفید شیعہ کہتے کہ در عرسی و پنج و رگدشت و اللہ اعلم
 ان عبارات سے ظاہر ہے کہ وفات حضرت حسن شہی کی بزم پنجاہ و چند سال شہ میں ہوئی
 اور شہ حکومت سلیمان بن عبد الملک کا زمانہ ہے کیونکہ اسکی حکومت شہ سے شروع
 ہوئی جیسا کہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے و لا خلافت بعد من ابیہ بعد اخیه فی
 جمادی الاخرۃ سنۃ ست و تسعین اور اسکی حکومت شہ میں ختم ہوئی چنانچہ
 سیوطی نے کتاب مذکور میں لکھا ہے و کانت وفاتہ یوم الجمعة عاشر صفر سنۃ تسعین
 اور یہی وجہ ہے کہ سیوطی نے حضرت حسن شہی کو بصراحت تمام ان اعلام سے شمار کیا ہے جنھوں نے
 حکومت سلیمان بن عبد الملک کے زمانہ میں وفات پائی چنانچہ کتاب مذکور میں لکھا ہے و مات فی
 ایامہ من الاعلام قیس بن ابی ہازم و محمود بن لبید و الحسن بن الحسن بن علی
 و کریب مولیٰ ابن عباس و عبد الرحمن بن لاس و الخنفی و اخرون تنہیم ابن الصباغ
 مالکی نے فصول مہمہ میں حضرت حسن شہی کی عمر پچاسی برس کی لکھی چنانچہ کتاب مذکور میں
 مسطور ہے مات الحسن بن الحسن و لہ خمس و ثمانون سنۃ من العمر و اخوہ زبید
 حی و وصی الی اخیه من امہ ابراہیم بن محمد بن طلحۃ اور یہ امر ان نصوص عبارات
 کے خلاف ہے جو موقف اول میں مذکور ہوئے ہیں اور سیوطی نے تصریحات کے بھی مخالف ہے جو
 موقف دوم میں مذکور ہوئے ہیں اور غالب یہ ہے کہ ابن الصباغ نے حال حضرت شہی کا ارشاد
 شیخ مفید سے اخذ کر کے لکھا ہے اور یہ سبب سہو قلم بجائے خمس و ثلاثون کے خمس و ثمانون
 لکھ دیا ہے و علیک ان تراجع الارشاد للشیخ المفید رحمہ اللہ و الفصول المہمہ لابن
 الصباغ حتی تنکشف الکجلیۃ الحال و لقد تبع ابن الصباغ فی هذا الوہم العجیب فی

شرح نوح البلاغة جزو ما شرع في كتابها هو وروى ان فاطمة بنت الحسين ضربت فسطاطا
 على قبر بعلمها الحسن بن الحسن سنة فلما انقضت السنة قوضت الفسطاط راجعة
 الى بيتها فسمعت ها تها يقول هل بلغوا ما طلبوا فاجابه ها تها بل يتسوا فانظروا
 اور ابو الحجاج مزي في تهذيب الكمال بن كتابها هو فاطمة بنت الحسين بن علي بن ابي طالب
 القرشبة الهاشمية المدنية اخت علي بن الحسين زين العابدين روت عن بلال
 المودن مرسلا واهيها الحسين بن علي بن ابي طالب واسمها بنت عميس وعمتها زينب
 بنت علي بن ابي طالب وعاشت ثمانية ايام المومنين وحدثها فاطمة الكبرى بنت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم مرسلا الى ان قال المزي وكانت فيمن قد مرد مشق بعد قتل
 ابيها ثم خرجت الى المدينة قال محمد بن سعد امها ام اسحق بنت طلحة بن عبيد الله
 تزوجها ابن عمها حسن بن حسن فولدت له عبد الله و ابراهيم وحسنا وزينب ثم مات
 عنها اور ولى الدين الخطيب اسماء رجال مشكوة بين كتيبه بن فاطمة الصغرى هي فاطمة
 الصغرى بنت الحسين بن علي بن ابي طالب الهاشمية القرشبة تزوجت الحسن بن الحسن
 بن علي بن ابي طالب ومات عنها اور ابن حجر نسخت فتح الباري شرح صحيح بخاري بن كتابها هو قوله
 باب ما يكره من اتخاذ المساجد على القبور ترجم بعد ثمانية ابواب باب بناء المسجد
 على القبر قال ابن رشيد الاتخاذ اعم من البناء فلذلك افرد بالترجمة ولفظها
 يقتضي ان بعض الاتخاذ لا يكره فانه يفصل بين ما اذا ترتبت على الاتخاذ مفسدة
 ام لا قوله ولما مات الحسن بن الحسن هو ممن وافق اسمه اسم ابيه وكانت وفاته
 سنة سبع وتسعين وهو من ثقات التابعين وله ولد يسمى الحسن ايضا فهم ثلاثة
 في نسق واسم امراته المذكورة فاطمة بنت الحسين وهي ابنة عمه قوله القبة اي
 الخيمة فقد جاء في موضع اخر بلفظ الفسطاط كما روينا في الجزء السادس عشر من
 حديث الحسين بن اسمعيل بن عبد الله الحاملي رواية الاصبهانين عنه وفي كتاب

ابن ابي الدنيا في القبور من طريق المغيرة بن مقسم قال لما مات الحسن بن الحسن ضربت
 امرأته على قبره فسطاطا فقامت عليه سنة فذكر نحوه اورنيز ابن حجر في تهذيب ترجمته
 حسن شني بن لكها هو والذي في صحيح البخاري في الجنائز قال لما مات الحسن بن الحسن بن علي
 ضربت امرأته القبة على قبره الحديث وقد وصله الحاملي في ما ليه من طريق جرير عن
 مغيرة اوربدر الدين عيني في عمدة القاري شرح صحيح بخاري بن لكها هو ص ولما مات
 الحسن بن الحسن بن علي بن علي ضربت امرأته القبة على قبره سنة ثم رفعت فسمعت
 صائحا يقول لا اهل وجد واما فقد وا فاجابه اخربل يشوا فانقلبوا ثم مطابقة
 هذا للترجمة من حيث ان هذه القبة المضرورة لم تخل عن الصلوة فيها واستلزم ذلك
 اتحاد المسجد عند القبر الى ان قال لعيني والحسن بن الحسن بلفظ التكبير فيهما ابن علي
 بن ابي طالب رضي الله تعالى عنهما احدا عيان بنى هاشم فضلا وخيرا مات سنة سبع
 وتسعين وامرأته فاطمة بنت حسين ابن علي اور ابن الصلغ مكي في فصول مهمته بن
 لكها هو ولما مات الحسن بن الحسن ضربت زوجته فاطمة بنت الحسين عليه السلام
 على قبره فسطاطا وكانت تقوم الليل وتصور النهار وكانت رضي الله عنها تشبه بالخور
 العين لجمالها فلما كانت راس السنة قالت لمواليها اذا اظلم الليل فقوضوا الفسطاط فلما
 اظلم الليل وقوضوه سمعت قائلا يقول لا اهل وجد واما فقد وا فاجابه اخربل
 يشوا فانقلبوا اور قسطالاني في ارشاد الساري شرح صحيح بخاري بن لكها هو باب ما يكره من
 اتحاد المساجد على القبور ولما مات الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب بفتح الحاء
 والسين في الاسمين وهو ممن وافق اسمه اسما به وكانت وفاته سنة سبع وتسعين
 وكان من ثقات التابعين وله ولد يسمى الحسن ايضا فهم ثلاثة في نسق واحد رضي الله
 عنهم ضربت امرأته فاطمة بنت الحسين بن علي وهي ابنة عمته القبة اي الخيمة كما دل
 عليه مجيئه في حديث آخر بلفظ الفسطاط على قبره سنة ثم رفعة قال ابن المنير انما

ضربت الخيمة هذا للاستمتاع بقربه وتعليل النفس وتخيلها باستصحاب المال من
من الانس فجاءتهم الموعظة فسمعوا اي المرأة ومن معها ولا يذرفون صائحا من
مومن الجن او الملائكة يقول الاهل وجد واما فقد والفقير القاف والاكثميرى ما طلبوا
فاجابهم صائحا اخربل يتسوا فانقلبوا ومطابقة الحديث للترجمة من جهة ان المقتدر
في لفظ ط لا يخلو من الصلوة فيه فيستلزم اتخاذ المسجد عند القبر وقد يكون القبر
في جهة القبلة فتزداد الكراهة واذا انكر الصائح بناء زائلا وهو الخيمة فالبناء الثاني
اجدر لكن لا يؤخذ من كلام الصائح حكم لان مسائل الاحكام الكتاب والسنة والقياس
والاجماع ولا يحى بعده عليه الصلاة والسلام وانما هذا وامثاله تنبي على نزاع الادلة
من مواضعها واستنباطها من مظاهرها او رضى الدين خنزرجى خلاصة تذهيب بين الحسن بن
الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب عن ابيه وعبد الله بن جعفر وعنه ابنه الحسن بن
عبد الله و ابراهيم ولى صداقة وكان وصى ابيه توفي سنة سبع وتسعين قال خ في الصحيح
لما مات الحسن بن الحسن ضربت امرأته القبة على قبره سنة ثمر رفعت فسمعوا صائحا
يقول الاهل وجد واما فقد و افعابيه اخربل يتسوا فانقلبوا له حديث واحد في كلمات
الفرج اور ملا يعقوب بنباي في خبر جارى شرح صحيح بخارى بين الكهاى والظاهر ان مقصود
البخارى بيان ان بعض الاتخاذ مكره دون كل اتخاذ وذلك البعض هو الذى فهم من الحديث
وهو السجدة الى القبر والبناء عليه لاجل ان يسجد اليه بدليل ما رواه ان امرأة الحسن
ضربت قبة على قبره سنة فاخاها لانه كانت تصلى فيها فكانت صلواتها غير مكره وهذه
انها عند القبر وكان الحسن من ثقات التابعين وله ولد اسمه الحسن ايضا واسم امه
فاطمة بنت الحسين بن علي رضى الله تعالى عنهم قال الشيخ ابن حجر هو ممن وافق اسم امه
ابيه وكانت وفاته سنة سبع وتسعين وهو من ثقات التابعين وروى له النسائي وله
رند اسمه الحسن ايضا فهم ثلثة في نسق واسم امرأته المذكورة فاطمة بنت الحسين وهي

بنہ عمہ وقال البخاری فی صحیحہ الباب لما مات الحسن بن علی رضی اللہ
 عنہ القبة علی قبرہ ثم رفعت فسمعوا صائحا یقول لا ھل وجد واما فقد واما فاجابہ
 اخربل یسوا فانقلبوا اور محمد اکرام الدین دہلوی نے سعادت الکونین میں لکھا ہوا امام بخاری
 در صحیح خود آورده کہ چون منشی فوت شد زوجہ وی بنت حسین تا یک سال بر قبر و سے
 نیمہ زد و دستکوب شد بعد یک سال آن قبر دور فرمود و برخاست پانفی گفت آیا یافتند کسی
 را کہ می جستند و یگری جواب گفت بکفرنا میبرد شد و باز گردیدند اور عجیلی نے ذخیرۃ المال
 میں لکھا ہے و لما مات ضربت زوجته فاطمة بنت الحسن علی قبرہ فسطاطا و كانت تقوم للیل
 و تصوم النهار و تشبه بالحدود العین لجماعها فلما کان راس السنة قالت لوالیہا قوضوا الفسطاط
 فلما اظلم اللیل و قوضوه سمعت قائلا یقول ھل وجد واما فقد واما فاجابہ اخربل
 یسوا فانقلبوا اور شیلنجی نے نور الابصار میں لکھا ہے و ضربت زوجته فاطمة بنت الحسن
 عمہ علی قبرہ فسطاطا و كانت تقوم اللیل و تصوم النهار و كانت تشبه بالحدود العین
 لجماعها فلما كانت راس السنة قالت لوالیہا اذا اظلم اللیل فقوضوا هذا الفسطاط فلم
 اظلم اللیل و قوضوه سمعت قائلا یقول ھل وجد واما فقد واما فاجابہ اخربل یسوا
 فانقلبوا اور نیز شیلنجی نے نور الابصار میں لکھا ہے و فی الفصول المهمة و لما مات الحسن
 المثنی بن الحسن ضربت زوجته فاطمة بنت الحسن علی قبرہ فسطاطا و كانت تقوم
 اللیل و تصوم النهار و كانت تشبه بالحدود العین لجماعها فلما کان راس السنة قالت لوالیہا
 اذا اظلم اللیل فقوضوا هذا الفسطاط فلما اظلم اللیل و قوضوه سمعت قائلا یقول ھل
 وجد واما فقد واما فاجابہ اخربل یسوا فانقلبوا انتہی اور اشرف علی بن عبد الوالی نے
 ریاض الجنان میں لکھا ہے و ضربت زوجته فاطمة بنت الحسن علی قبرہ فسطاطا و
 كانت تقوم اللیل و تصوم النهار و تشبه بالحدود العین لجماعها فلما کان راس السنة
 قالت لوالیہا قوضوا هذا الفسطاط فلما اظلم اللیل و قوضوه سمعت قائلا یقول ھل وجد واما

مآخذ و افاجیہ اخربل یثیوا فانقلبوا بالجملة اس رسالہ کے مجموع مقامات اور جملہ مبادی
 و مقدمات پر نظر کرنے سے اعلیٰ فریقین و جمہور ارباب تو الیچ و سیر کے نزدیک جناب امام
 حسین کی اولاد دختر میں فقط ایک فاطمہ کا جو فاطمہ صغریٰ کے ساتھ معروف نہیں ہو
 ہونا اور اُن کے عقد کا جناب حسن ثنی کے ساتھ واقع ہونا اور اُن دونوں بزرگواروں کا
 واقعہ کربلا میں ہمراہی جناب سید الشہداء حاضر و موجود ہونا اور واقعہ کربلا کے بعد اُن
 دونوں بزرگواروں کا مدینہ منورہ کو واپس جانا اور اولاد کا بہم پہنچنا اور حضرت حسن ثنی کا
 بعد ایک مدت گزرنے کے وفات کرنا اور حضرت فاطمہ بنت الحسین کا وقت وفات شوہر موجود
 ہونا اور اُن کی قبر شریف پر سال بھر تک مقیم رہنا و زر و روشن کی طرح واضح و آشکار ہو گیا اور
 ان جملہ مطالب کا اہل فن کے کلمات حق سمات اور ارباب تو الیچ و سیر کے نصوص و تصریحات
 سے از قبیل مسلمات اور مفروغ از بحث ہونا ثابت و مبرہن ہوا پس اس تقدیر پر عقد قاسم
 بن حسن علیہما السلام کے قصہ کا بے سرو پا اور اُسکا از قبیل خرافات و باطل اور منجمل
 اکاذیب و اراجیف ہونا اور اُسکا ارباب تحقیق و تنقید کے نصوص صریحہ کے مخالف ہونا
 بھی محتاج بیان نہیں ہو چونکہ قصہ دامادی کا ازمنہ و اعصار متاخرہ میں کقبل الارض لیس لہ
 اصول حدوث ہوا ہی اسوجہ سے قدامتے بالخصوص اس قصہ و اہیہ کے باطل اور
 بے اصل ہونے پر نص نہیں کی اگر اُنکو اس قصہ بے اصل کے زمان متاخر میں حادث ہوئے
 اور فاطمہ کبریٰ کے باذان ارباب سادس متخیل ہونے پر اطلاع ہو جاتی تو اُسکے فساد کی
 بخصوصہا بھی تصریح فرماتے لیکن سب دکل و مصالح عالم کے سوا کسی شخص کو علم غیب حاصل
 نہیں ہو سکتا لیکن چونکہ مبنائے قصہ مذکورہ کا تصریحات مورخین اور نصوص متقدمین سے
 منہدم الاساس ہونا ثابت ہو گیا لہذا نفس قصہ کے بطلان میں کیونکر تردد ہو سکتا ہی پس جمہور
 مورخین و ارباب سیر کی تصریحات و تنصیحات کا اس قصہ کے موضوع ہونے پر بالترام
 بین دلالت کرنا واضح و اضحات ہی ضرورۃ استلزام فساد الاصل فساد الفرع البتہ چونکہ محققین

متاخرین کے زمانہ میں کسی وضلع ناحق شناس نے اس قصہ منہدم الاساس کو کسی غرض سے
 اختراع کیا اور عوام الناس نے اپنی جہالت و نادانی کی وجہ سے اس داستان طولانی اور فسانہ
 و اہیۃ البانی اور حکایت سنجیفہ الالفاظ کی المغانی کو رواج دینا شروع کیا اور بعض خواص
 نے بھی غفلت عن حقیقتہ الحال اسکو اپنی تالیفات میں جاہ دی اسلئے ان محققین کو بالخصوص
 اس کے باطل اور لغو ہونے پر نص کر نے کی ضرورت ہوئی بہر حال کلمات علمائے اعلام پر نظر
 کرنے کے بعد اس قصہ بے اصل و واهی کے باطل و موضوع ہونے میں کسی نہصت کے
 لیے محل شبہہ باقی نہیں رہ سکتا تنبیہ اگرچہ عبارات مقام چہارم و ششم سے فاطمہ بنت الحسن
 کے عقد کا حسن شنی کے ساتھ واقع ہونا اور ان کے بطن اقدس سے اولاد کا ہم پونچنا بخوبی
 معلوم ہوا لیکن اس باب میں بعض قاصرین کو یہ توہم ہو سکتا ہے کہ بعض روایات سے حضرت
 سید الشہداء کی ایک صاحبزادی کا مدینہ میں متخلف رہنا مستفاد ہوتا ہے جو فاطمہ صغریٰ کے
 ساتھ معروف تھیں اس بنا پر مگر یہ کہ حسن شنی کا عقد انھیں کے ساتھ واقع ہوا اور انھیں
 کے بطن سے عبد اللہ بن حسن اور ابراہیم بن الحسن اور حسن بن الحسن پیدا ہوئے ہوں اور
 قاسم بن حسن کا عقد ان فاطمہ بنت الحسن کے ساتھ واقع ہوا ہو جو کہ بلا میں ہمراہی حضرت
 سید الشہداء تشریف رکھتی تھیں مگر یہ توہم دو وجہ سے باطل ہے اول یہ کہ جمہور مورخین
 اور اعلام قریقین کے نصوص و تصریحات سے حضرت سید الشہداء کی اولاد میں فقط ایک
 فاطمہ کا موجود ہونا اور ان کا فاطمہ صغریٰ کے ساتھ معروف و مشہور ہونا اور ان کے عقد کا
 حسن شنی کے ساتھ واقع ہونا اور ان کے بطن طاہر سے اولاد کا ہم پونچنا قبل ازین مذکور ہو چکا
 ہے اس تقدیر پر کسی دوسری فاطمہ صغریٰ کا حضرت کی اولاد میں موجود ہونا اور ان کے عقد کا
 حسن شنی کے ساتھ واقع ہونا کس طرح معقول ہوگا اور اس مطلب کی توضیح اس رسالہ میں کئی
 مقام پر کی گئی ہے اور روایت غراب جس سے فاطمہ صغریٰ کا مدینہ میں متخلف رہنا مستفاد ہوتا ہے
 اسکا حال سابقہ ذکر کہ ہرگز قابل احتجاج نہیں ہے اور کسی طرح مثبت تعدد فاطمہ بنت الحسن

عہد النہ بن حسن مثنیٰ کا اپنی مادر گرامی جناب فاطمہ بنت الحسین سے اُن واقعات کو نقل کرنا ثابت
ہوا جو حضرت سید الشہداء کی شہادت کے بعد پیش آئے تھے جیسے عاتکہ ملائین کا نیمہ اہل حرم بین
در آنا اور ایک شقی کا اُنکے پاسے مبارک سے خلخال طلائی کو اتارنا اور اس کا گریہ کرنا اور اُن معظمہ کا
اُس شقی سے سبب گریہ کو دریافت کرنا اور اُس شقی کا اُن معظمہ کے جواب میں عذریہ تراذ گناہ کو بیان کرنا
اور ملائین کا خیمہ محترمہ کے حملہ اسباب کو غارت کرنا اور ملاحظہ کا ظہور مقدسہ سے انتزاع کر لینا اور
اسی طرح سپہر کاشانی کی عبارت منقولہ سے بھی اُنھیں فاطمہ بنت الحسین کا جو کربلا میں اپنے پدر بزرگوار
کے ہمراہ تھیں زوجہ حسن مثنیٰ ہونا اور اُنھیں کے بطن طاہر سے جناب حسن مثنیٰ کے لیے پانچ اولاد کا
بہم پہنچنا ثابت ہوا اور اسی طرح صاحب محن الابرایک کے بیان سے بھی اُنھیں فاطمہ بنت الحسین کے
زوجہ حسن مثنیٰ ہونے کا راجح ہونا ثابت ہوا جو کربلا میں موجود تھیں اور اسی طرح ابو النجاشی کی
عبارت منقولہ سے جناب فاطمہ بنت الحسین کا امام حسین کی شہادت کے بعد وارد دمشق ہونا بعد از ان
جانب مدینہ خروج کرنا اور اُنکی والدہ معظمہ کے اسم مبارک کا ام آحق ہونا اور اُنھیں معظمہ کا زوجہ
حسن مثنیٰ ہونا اور حسن مثنیٰ کے لیے اُنکے بطن اقدس سے اولاد کا بہم پہنچنا اور حسن مثنیٰ کا اُنکی حیات
میں وفات پانا معلوم ہوا و وضوح دلالت علی المقصود لا حکا د تخفی علی الضریر فضل عن البصیر
اور اسی طرح فصول مہمہ کی عبارات محکمہ عن نور الابصار سے جناب فاطمہ بنت الحسین کا اپنے شوہر
جناب حسن مثنیٰ کی قبر پر خیمہ کو نصب کرنا اور ایک سال تک اُسی مقام پر قیام لیل اور صوم نہا میں
مشغول رہنا اور اُن معظمہ کا کریم ہونا اور اُنھیں معظمہ کا دمشق سے مدینہ منورہ کو مراجعت کرنا وغیرہ
وغیرہ بتصریح معلوم ہوا جسکا ما نحن پر دلالت کرنا محتاج بیان نہیں ہو گیا علیہ اُن معظمہ کے ساتھ
کربلا میں عقد قاسم بن حسن کے واقع ہونے اور زوجہ حسن مثنیٰ کے مدینہ منورہ میں متخلف رہنے اور
حسن مثنیٰ کے لیے اُنکے بطن سے اولاد کے بہم پہنچنے کا احتمال بہر حال لغو محض قرار پایا پس جبکہ فاطمہ
کربلا کا زوجہ حسن مثنیٰ ہونا معلوم ہوا تو انہیں معظمہ کے ساتھ جناب قاسم بن حسن کے عقد کا بتویر کرنا
کیونکہ درست ہو سکتا ہو ففکر ولا تکن من الفافلین ولا یجب تک ما علی وینعز فہ فمۃ الجماعین

توقیف لطیف چونکہ جناب قاسم بن حسن سلام اللہ علیہا کی دامادی کا قصہ قدما کے زمانہ میں حادث نہ
 ہوا تھا اسلئے انکا خصوص قصہ کے باطل و موصوع ہونے پر نص کرنا معقول نہ تھا البتہ چونکہ اسکا متاخر
 کے زمانہ میں حدوث و بروز ہوا اور عوام کالانعام نے اسکو رواج دینا شروع کیا اور بعض خواص نے بھی
 اسکو اصل امر سے غافل ہو کر اپنے تالیفات میں مندرج فرمایا اسلئے اہل تنقید کو اس سے متعین ہونے
 اور اس کے موہون و مطعون وغیر معتبر ہونے پر نص کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی جیسا کہ ابھی مذکور ہو چکا
 ہے اس مقام پر حضرات مشار الیہم میں سے بعض حضرات کے نصوص و تصریحات کا وارد کرنا قرین مصلحت ہے
 اور وہ کئی بزرگوار ہیں از اجماع علامہ مجلسی علیہ الرحمہ ہیں کہ ان بزرگوار نے اوجہ دیکر روضۃ الشہداء منتخب
 دونوں پر یقیناً مطلع تھے اس قصہ کو قابل خذ نہ سمجھا اور بحار الانوار و جلاء العیون میں اسکو نقل نہیں
 فرمایا اور محض جناب قاسم کی شہادت کے بیان پر اکتفا فرمائی ہے بلکہ خصوص جلاء العیون میں بیان شہادت
 کے بعد اس قصہ کے موہون وغیر معتبر ہونے کو بھی ظاہر فرمادیا ہے چنانچہ کتاب مذکور میں فرماتے ہیں
 پس قاسم پسر حسن کہ چہرہ مبارکش مانند آفتاب تابان میدرخشید و ہنوز بحد بلوغ نرسیدہ بود نزد عم بزرگوار
 خود آمد و خصلت جہاد طلبید حضرت امام شہداء اوراد بر کشید و آنقدر گریست کہ نزدیک شد کہ مدہوش
 گردد و ہر چند آن امام زادہ بزرگوار در طلب خصلت جہاد مبالغہ می نمود حضرت مضائقہ میفرمود تا آنکہ برپای
 عم بزرگوار خود افتاد و چند آن بوسید و گریست و استغاثہ کرد کہ از حضرت امام حسین خصلت حاصل کرد و
 بمیدان درآمد و عرصہ قتال را از نور جمال خود روشن کرد و بآن خورد سالی در یک حملہ سی و پنج نفر از ان
 سنگین دلاں بیچارہ بعرصہ فنا فرستاد راوی گوید کہ من در میان لشکر عمر حرا زادہ بودم کہ وہ کی از لشکر امام حسین
 جدا شد و متوجہ لشکر گاہ گردید نور از جبین مبین او میتابید و پیراہنی و ازاری پوشیدہ و دو غل در پاکشیدہ
 بود و بند نعلین او گسیختہ بود و دوران حال عمر پسر سعد از دی ملعون گفت بخدا سوگند مہر دم داد را بقتل
 می آورم گفتم سبحان اللہ آیا دل تو تاب آن دارد کہ برو ضربتی زنی بخدا سوگند کہ اگر بر من تیغی حوالہ کند دست
 نمی کشایم بدفع آن این گروہی کہ اورا گرفتہ اند اورا کافی ست پس آن ملعون بدگر اسب تاخت و ضربتی
 بر سر امام زادہ مطہر زد کہ برود و در افتاد و فریاد کرد و اعداء حرا در یاب ناگاہ دیدم کہ امام حسین مانند

عقاب آمد و صفہا را شگافت و چون شیر خشناک بر آن کافران تا پاک حمله میکرد و یعنی حوالہ قاتل آن امام زاده
مظلوم کرد آن لعین دست بہنیز آورد حضرت دست او را جدا کرد آن ملعون فریاد کرد لشکر اہل نفاق جمع
شدند کہ آن ملعون را از دست حضرت رہا کنند و جنگ در پیوست و آن ملعون کشته شد و آن معصوم در
زیر سم اسپان مخالفان کوفتہ شد و چون حضرت آن کافران را دور کرد و سرفراز شد بہادر گرامی خود آمدہ و
کہ ہر زمین میساید و عزم پر واز اعلیٰ علیین دارد چون اشک حسرت از دیدہای مبارکش جاری شد گفت
بخدا سوگند کہ برعم تو گران بسست کہ تو اورا بہاری خود طلبی و یاری تو نتواند کرد خدا را در گرداند از رحمت خود
آہنہا کہ ترا بقتل آوردند و وای بر گروہی کہ پدر و جد تو خصم ایشان باشند پس حضرت آن شہید و معصوم
را برداشت و سینہ اش را بر سینہ خود گذاشت و پاہای او را بر زمین میکشید و او را بردتا و در میان کشتگان
اہل بیت انداخت و گفت خداوند کشتگان ما را بخش و جمعیت ایشان را پر کند گردان واحدی از
ایشان را نگذار و ہرگز ایشان را میامزد پست فرمود ای پسر عمان من و اہلبیت بر او من صبر کنید کہ بعد ازین روز
دیگر نہلت نخواہید دید و بہرّت و سعادت ابدی خواہید رسید و بروایت حضرت امام زین العابدین
آن امام زادہ شہید سہ نفر از ان کافران عنید لعذاب شدید فرستاد و زیاد نیز روایت کردہ اند و قصہ
و امادی او در کتب معتبرہ بنظر فقیر نرسیدہ انتہی از انجملہ فاضل رضی بن نبی القزونی صاحب کتاب
تظلم الزہراء علیہا السلام ہن انخوان سنہ بھی قصہ عروسی حضرت قاسم علیہ السلام کو معتبرہ و معتبر نہیں
سمجھا ہوا اور علامہ مجلسی علیہ الرحمہ کی طرح اسکے ذکر سے عدول کیا ہر چنانچہ کتاب مذکور کے نسخہ مطبوعہ
صفحہ ۱۱ میں جناب علی بن الحسین علیہما السلام کی شہادت کے بعد تحریر فرماتے ہیں ثم انہ نقل فی الکتاب
بروز قاسم بن الحسن و مبارزہ و لیس فیہا ذکر مصاہرتیہ الا فی المنتخب فانہ ذکر قصۃ مصاہرتہ
ولکن لما ذکر الفاضل المنتخب ان ہذہ القصۃ لم یظفر بہا فی لکتاب معتبرہ و الروایات المعتمدہ
وکانہ یعتمد علی ہذا النقل صفحہ ۱۱ نحن ایضاً عن نقلہ لان الناقل راہ لم یسب الی حد بل قال نقل
اور اس عبارت کا محصل یہ ہو کہ کتب میں جناب قاسم بن حسن کے بروز و مبارزہ کا حال منقول ہوا ہوا
انکی دامادی کا تذکرہ نہیں ہوا البتہ کتاب منتخب میں جناب قاسم کی دامادی کا قصہ بھی مذکور ہوا لیکن

چونکہ فاضل متبحر نے اس قصہ پر کتب معتبرہ اور روایات معتبرہ میں اپنے مطلع نہ ہونے کو ذکر کیا ہے اور گو یہ کہ
 انھوں نے نقل منتخب پر اعتماد نہیں فرمایا ہو لہذا ہم نے بھی اس کے نقل کرنے سے اعراض کیا اس لیے کہ
 ناقل ہم نے اس کو کسی شخص کی طرف منسوب نہیں کیا ہے بلکہ فقط لفظ نقل کے ساتھ اس کو وارد کیا ہے تنبیہ اس
 عبارت میں فاضل متبحر سے علامہ مجلسی علیہ الرحمہ کو مراد لیا ہے وما نقلہ قدس سرہ عن العلامة المجلسی
 من عدم ظفرہ بالقصة المذكورة فی لکتاب المعتبرۃ فانما ذکرہ فی جلاء العیون ضرورۃ انہ لم
 ینع عن عنہا فی ہذا لکن لوار بوجہ من الوجہ بل سکت عنہا بالمرۃ فلیکن منک علی ذکر ازاج محلہ محمد
 بن سلیمان تنکا بنی ہیں انھوں نے بھی قصہ مذکورہ اور اس کے حملہ تبعات محمولہ و آثار غیر مقبولہ کے بے اصل ہونے کی
 تصریح کی ہے چنانچہ اثناء کلام میں تحریر کرتے ہیں واما در کیفیت شہر بانو در کہ بلا و ہمراہ بودن و اسیر شدن یا
 نہ شدن پس در ان خلاف است بعضی گفته اند کہ در کہ بلا ہمراہ بود و نظر بوضعیت آنجناب بعد از شہادت
 ہذا و الجناح سوار و بری آمد و در بعضی از قبایل شمران مدفون است و این قول ضعف اقوال است زیرا کہ کسی از معاصرین
 این را نقل نکرده و آنکہ این سخن را گفتہ اعتماد و اعتنائی بہ شان او نیست و ضعف ازین قول اینکہ فاطمہ
 عروس قاسم نیز ہمراہ او بود و از قاسم حمل داشت و پسری متولد شد مسمی بقاسم ثانی کہ در قبایل شمران طہران
 مزار معروفی دارد و این نیز مانند سابق بلکہ ضعف از ان است زیرا کہ اولاً عروسی قاسم در روایات شیعہ
 ندارد و ثانیاً قاسم یازدہ سالہ بودہ احتمال تولد و توالد در ان راہ ندارد و ثالثاً گویندہ این سخن مسموع
 القول و محل اعتناء علماء اعلام نیست و رابعاً اینکہ روز عاشورا با آن کیفیت معمودہ جای وقوعہ و بہائت
 قطعاً بنودہ و خامساً این قول و قول سابق منافی با آنچه بعد ازین مذکور میشود از روایت عیون اخبار
 الرضا و سادساً این سخن منافی است با آنچه شیخ مفید اعلیٰ اللہ مقامہ کہ از اعیان علماء طائفہ است در کتاب
 ارشاد ذکر کردہ کہ حسن بن حسن مجتبیٰ علیہ السلام معروف بہ حسن ثنی در نزد عم خود حضرت سید الشہداء الخواص
 فرستاد آنجناب فرمود کہ من برای تو دختر فاطمہ را اختیار کردم کہ او را دوست دارم و با اسم مادر من نامیدہ ام
 پس فاطمہ را بعقد او در آورد و بعد از وقت حسن بن حسن فاطمہ ہر بالای قبر او چارہ زندہ یک سال در آنجا
 نشست تا اینکہ شبی ہاتفی آواز داد کہ آیا یافتہ آنچہ را کہ مفقود کردہ بودند بار دیگر ہمان ہاتف در جواب

خود گفت کہ نیا فتنہ انچہ را کہ مفقود کردہ بودند چون فاطمہ این را شنید گفت کہ چادر را در انداختند و بسوی
خانہ مراجعت نمود و حضرت سید الشہداء دختر دیگر کہ فاطمہ نام باشند داشتہ چنانکہ سابقاً در ضمن ذکر اولاد
حضرت مذکور شد و اینکہ میگویند فاطمہ صغری در مدینہ ماند و بیمار بود و اصلی ندارد و قول دیگر در شہر بانویہ کہ در
کر بلا ہمراہ بود و اسیر شد و این نیز ضعیف و محال شناسیت واضح اینکہ شہر بانویہ و خواہر شکر زوجہ امام حسن
بود حاملہ شدند و ہر دو متولد شدند و ہر دو در ایام نفاس وفات یافتند و آن کوہی کہ از شہر بانویہ متولد شد
حضرت سید سجاد ۴ بود کہ اورا بعضی از کفرکان حضرت سید الشہداء کہ ام ولد بودند کفیل شدند و شیر دادند
پس دیگر بلا ہمراہ نمود و بروقی ہمین قول کہ اختیار کردیم صدوق علیہ الرحمہ کہ رئیس المحدثین ست
حدیثی در کتاب عیون اخبار الرضاء در مجلد ثانی ذکر فرمودہ و از باب مقاتل معتبرہ مانند صدوق در
امالی و ابن نما در شیر الاحزان و شیخ مفید در ارشاد و سید رضی الدین ابن طاووس در لہوف و مجلسی در
بحار و ابی مخنف و اخوند ملا حسن یزدی در مجمع الاحزان و غیر اینہا از مقاتل معتبرہ ذکر نکرده اند کہ شہر
بانویہ در کر بلا در میان اسیران بود انتہی تنبیہ اس مقام پر دو امر قابل لحاظ ہین اول یہ کہ صاحب
عبارت نے قول جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ کے نقل کرنے میں کسی جگہ مسامحہ کیا ہی جسکا حال عبارت
جناب شیخ کی طرف رجوع کرنے کے بعد معلوم ہو سکتا ہی و دوم یہ کہ اس عبارت سے جناب شہر بانو کا
بوقت ولادت حضرت سید سجاد ۴ وفات پانا معلوم ہوا جسکی حدیث عیون اخبار الرضاء میں تصریح موجود
ہی جیسا کہ صاحب عبارت نے بیان کیا ہی اور اس مطلب کو دیگر اعلام نے بھی بیان کیا ہی چنانچہ
لسان الملک سپہر کا ثانی صاحب ناسخ التواریخ تحریر کرتے ہیں چہ شہر بانو در ہنگام ولادت علی بن
الحسین و داع جہان گفت و در سفر کر بلا ملازمت خدمت سید الشہداء را داشت العلم عند اللہ اور
دوسرے مقام پر تحریر کرتے ہیں لکن مادر سید سجاد ۴ بدیگر کس شوہر نفرمودہ بلکہ در نفاس وفات
یافت انتہی اور صاحب خیرات الحسان نے بھی اس مطلب کی تصریح فرمائی ہی بلکہ حضرت شہر بانو کے
زمان نفاس میں انتقال کرنے کو اخبار کثیرہ کی طرف منسوب کیا ہی چنانچہ تحریر کرتے ہیں بارے حضرت
شہر بانو چنانکہ در اخبار کثیرہ رسیدہ است بحال نفاس در گذشت رضوان اللہ علیہا اور قد و از باب

تنقید جناب مولانا سید حبیب حیدر صاحب قبلہ مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ واجہل فی الخلد تشریفہ واکرامہ تحریر
 فرماتے ہیں کہ جن روایتوں سے جناب شہر بانو کا واقعہ کر بلا میں تشریف رکھنا معلوم ہوتا ہو وہ زیادہ
 اعتماد کے لائق نہیں ہیں اور مجہول الاسانید ہیں اور ان معظلہ کا حضرت امام زین العابدینؑ کی ولادت
 کے ساتھ وفات پانا اقویٰ اور اظہر ہو انتہی محصول کلامہ قدس سرہ و فیہ غنی للتحقیق المرام فان القول
 ما قالت حداد اس مقام سے ان امور کا باطل ہونا بخوبی منکشف ہوتا ہو جو حضرت شہر بانو کے بعد شہاد
 جناب سید الشہداء زندہ رہنے یا معرکہ کر بلا میں حاضر ہونے پر متفرع ہوتے ہیں جنکی تفصیل کا ملال
 ناظرین کے خوف سے درج رسالہ کرنا مصلحت نہیں معلوم ہوتا علاوہ برین مقام بھی استفسار دی اور بعض
 متفرعات کا حصہ اول میں تذکرہ بھی ہو چکا ہے از انجملہ صاحب محن الابرار مترجم بحار الانوار میں انھوں نے
 بھی مطالب مذکورہ کی تصریح کی ہو اور خصوص قصہ دامادی کے فاسد ہو نیکی بھی بیان فرمایا ہے چنانچہ
 محن الابرار نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۲۶۷ میں مرقوم ہے مترجم گوید چون حکایت عروسی جناب قاسم ورد زبان
 مرثیہ خوانان و عوام مردمان ست لہذا بایداول تحقیق کلام درین حکایت بشنو و بعد ازان ترجمہ اصل
 روایات شہادت آن بزرگوار پر لازم بروایت مصنف رہ در بعض کلام خود در جلد اولین کتاب
 مستطاب روایت کردہ است کہ نفر از اولاد جناب امام حسنؑ در کر بلا بدرجہ شہادت رسیدند مرقوم
 و عبد اللہ و درین جلد شہادت چار نفر از فرزندان آن حضرت روایت کردہ است و جناب امام حسنؑ
 را سیزده نفر سپہ داشت از جملہ ایشان حسن بن حسنؑ بود و آن بزرگوار مرد نیکو کا خصلت و پسندیدہ
 طبیعت و جلیل القدر منزلت بود و در حیات جناب امیر مومنان والی صدقات آن حضرت بود و در فضیلت
 و جلالت و پرہیزگاری و بزرگواری سرآمد اہل جہان بود و در روزگاہ کر بلا در خدمت عم بزرگوارش
 جناب مظلوم بیابانینوا حاضر بود و در پیش روی آن حضرت جان نثاری بکار بردہ از بسیاری زخم
 شمشیر و نیزہ دشمنان در میان کشتگان افتادہ و هنوز زندہ بود چون لشکر شقاوت اثر جناب امام حسینؑ
 را شہید نمودند و خواستند کہ اہل بیت رسالت را اسیر نمایند اسامہ بن خارجہؓ بن حسنؑ را از دست
 لشکر کفار رہا نمود و گفت فرزند خولہ کہ نام مادر آن بزرگوار بود اسیر نمی شود عمر بن سعد حرامزادہ لم لشکر

شقاوت خود را گفت اورا برای ابو حسان بگذارید آن بزرگوار را بگرفته آورد و زخمهای او را مداوا نمودند
 بسوی مدینه طیبه برگشت چنانچه مصنف رح در سابق و لاحق ذکر نموده است و فرموده است در روایت
 آمده است که روزی حسن بن حسن در مدینه طیبه بخدمت سر امر سعادت علم بزرگوار خود جناب امام حسین آمد
 و آن حضرت دو نفر دختر داشت یکی را از برای خود خواستگاری نمود جناب امام حسین فرمود ای فرزند گرامی
 هر کدام یکی از دختران من میخواهی اختیار کن آن بزرگوار حیا نمود که مختاره خود را بآن حضرت عرض نماید هر
 خجلت بزیرافکنده جواب نه گفت جناب امام حسین فرمود من برای تو دختر خود فاطمه را پسندیدم زیرا که
 مادرم زهرا دختر جناب رسول خدا شباهت بسیار دارد حسن بن حسن در سن سی و پنج سالگی ازین دار فانی
 بخانه جوادانی رحلت نمود و زانش فاطمه دختر امام حسین ابن امیر مومنان در سر قبر شوهرش حسن بن حسن
 خیمه برپا نمود بشهادت میان آن خیمه مشغول عبادت پروردگار خود میگردد و روزها روزه می داشت و درین
 و جمال و خوبی رخسار شباهت بخواریان بهشت عنبر سرشت داشت چون یکسال تمام در سر قبر شوهر نیکو
 خصال خود مشغول عبادت پروردگار خود گردید در سر سال بغلامان خود امر نمود که در هنگام شب خیمه را
 بردارند چون شب شد خواستند که خیمه را پایین نمایند و بسوی خانه برند ناگاه بگوشتش آن خاتون مکرمه صدای
 از هاتف رسید که میگفت آیا آن کسی که گم نموده بودند پیدا کردند شنید که هاتف دیگر او را جواب داد پیدانه
 کردند بلکه ناامید شدند برگشتند و جناب حسن بن حسن از دنیا رحلت نموده دعوی امامت نکرد و کسی از
 شیعیان نیز نسبت امامت را بآن بزرگوار نداده است چنانکه برادرش زید نیز دعوی امامت نکرد و این
 روایت را مصنف در جلد اول این جلد عاشق را نقل کرده است و ازین روایت مشخص و معلوم گردید
 که جناب فاطمه دختر جناب امام حسین زن حسن بن حسن بود مصنف رح در باب عدد اول و جناب امام حسین
 و نو تا دختر روایت کرده است که نام یکی سکینه و نام دیگری فاطمه بود بر روایت دیگری سه تا نقل کرده است
 که نام سومی زینب بود و بر روایت دیگر چهار دختر روایت کرده است نام چهارمی فاطمه صغری بود که در
 مدینه مانده بود بنابرین روایات ظاهر همان فاطمه که در کربلا حاضر بوده زن حسن بن حسن است و علما و
 برین مانند مصنف رح که در تتبع اخبار و در خبر داری از احادیث و آثار اهل بیت احیا جناب احمد مختار

کے تابعیات خود متولی تھے اور اپنے بعد جناب امام حسن علیہ السلام کو اور ان کے بعد جناب امام حسین علیہ السلام
 کو متولی قرار دیا تھا بالجملہ صاحب محن الابرار نے بقا ہر قول جناب شیخ مفید رحمہ وکان یلی صدقات
 امیر المومنین فی وقتہ میں لفظ فی وقتہ کی ضمیر کو لفظ امیر المومنین کی طرف راجع کیا ہے حالانکہ وہ خود
 حسن شنی کی طرف راجع ہوا اور اس شتباہ کی وجہ سے حسن شنی کا حیات امیر المومنین میں متولی صدقات
 ہونا تحریر کر دیا ہو فتنہ دوم یہ کہ اس عبارت کے فقرہ و بروایت دیگر چہار دختر روایت کردہ است
 آہ سے علامہ مجلسی کا ایک روایت میں حضرت کی چار صاحبزادیوں کو جن میں دختر چہارم کا نام فاطمہ
 صغریٰ تھا نقل کرنا ظاہر ہوتا ہو حالانکہ علامہ مجلسی رحمہ نے کسی ایسی روایت کو نقل نہیں کیا جس میں
 چار صاحبزادیوں کا حضرت کی اولاد میں معدود ہونا اور دختر چہارم کا فاطمہ صغریٰ ہونا مذکور ہو البتہ
 علامہ علیہ الرحمہ نے فاطمہ صغریٰ کی روایت کو اخطب خوارزم سے مستقلاً نقل کیا ہو جس میں فاطمہ
 صغریٰ کے سوا کسی اور صاحبزادی کا تذکرہ نہیں ہو اور اس روایت کے متعلق جو امر محقق ہو وہ کئی
 مرتبہ گذر چکا ہو فراجعہ از اسجملہ صاحب خیرات حسان میں انہوں نے بھی مطالب مذکورہ بالا کے
 علاوہ خصوص قصہ دامادی کی لغویت پر متنبہ کیا ہو چنانچہ کتاب مذکور کی جلد سوم نسخہ مطبوعہ صفحہ
 پر یہ عبارت مرقوم ہو فاطمہ بنت سیدنا ابی عبد اللہ الحسین بن امیر المومنین سلام اللہ علیہم از اغصان
 شجرہ نبوت ست و اعراق دوحہ عصمت مناقب و فضائل ان بزرگوار در لفظ بیان مکتبہ کی از معاجز
 آن حضرت کہ با ہزاران مزیت برابری میکنند آن ست کہ پدرش ابابعد اللہ ویر اور شمائل و ملکات و
 ریاضت و عبادات تالی جہہ اش سیدہ نسوان عالم صلوات اللہ علیہا قرار دادہ ابن الصباغ در کتاب
 الفصول المهمہ فی فضائل لائئہ میگوید حسن بن حسن بن علی خدمت عم خود ابو عبد اللہ الحسین آمدہ کی
 از دو دختر اور خطبہ کرد و عرصہ داشت احتضار احدیما حضرت فرمود فلا خذت لك ابنتی
 فاطمة فہی اکثر شبہا باقی فاطمہ بنت رسول اللہ ص ما فی الدین فتقوم اللیل و تصوم النهار
 و ما فی الجمال فتشبه الحور العین و اما سکینۃ فغالب علیہا الاستغراق مع اللہ لغالی فلا تقبل
 لرجل وراسی جلد کے صفحہ ۶ میں مرقوم ہو علامہ مجلسی اعلی اللہ مقامہ از ارشاد شیخ مفید علیہ الرحمہ

و غیره عن غیره روایت کرده که حسن بن حسن شوی فاطمه در واقعه کربلا زخمی کاری خورده و میان قتل افتاده بود چون شهید ابراهیم عمر سر می بریدند اسما و بن خارجہ بمتابعت پیوندی که با حسن داشت نگذاشت و را سر بر ند یعنی عمر چون حمیت رحمت اسما و حسن را با وی بخشید و بر وایتی حسن در میان اسیر ما بود و اسما و را استخلص نمود هر تقدیر حسن شنی بعد از مراجعت بمدینه زمانی لائق زنده بود تا در سن سی و پنج سال رحلت فرمود و قتی که حسن در گذشت فاطمه از فرط علقه که با پسر عم داشت بر سر تربت وی خیمه افراشت و تا یک سال متکف آن خاک مطهر بود چون سال بسر رسید با غلامان بفرمود که شبانگاه آن خیمه فرود آورید و این خبر گاه در هم پیچیدیم که بنیان آن بیت الا حزان بهم بر زده راه مراجعت گرفتند بانگ هاتنی شنیدند که گفت هل وجد و اما فقد و آواز دیگری شنیدند که گفت بل یثسوا فانقلبوا این اتفاق بدیع و واقعه نادر از بخاری صاحب صحیح نیز مروی است که نوشته لم مات الحسن بن علی ضربت امرأته القبة علی قبور سنة ثور فدفنت فسمعوا صائحا یقول هل وجد و اما فقد و افا جابه اخر بل یثسوا فانقلبوا فی دایة انھا انشدت بیت لبید

و من یبک حولا کاملا فقد اعتدنا	الی المحول ثم اسما السلام علیکم
--------------------------------	---------------------------------

اورا سی جلد کے صفحہ ۷۷ میں مرقوم ہو و از ہمین قبیل خرافات است آنچه ما بین عوام الناس اشتہار گرفته کہ حضرت فاطمہ بنت الحسین را در کربلا با حضرت قاسم بن الحسن عقد بستند ہر کس منشاء این شہرت کاذبہ را بخوابد ترجمہ سکینہ بنت الحسین از جلد ثانی خیرات الحسان برگردد و ہر کس در اولاد و الا نزل حضرت فاطمہ بنت الحسین مزید بصیرت بجوید ترجمہ ابراہیم امام زید را از جلد اول دانشوران بکشاید حلت حضرت فاطمہ بنت الحسین حدیث و قیاسا باید در مدینۃ الرسول اتفاق افتاده باشد ولی در ملک مصر مزار می معتبر بنام آن بزرگوار برپا و جماعتی از محدثین قطر مزبور مرقم مطہر آن حضرت را بطور تحقیق در آن میدانند و از خیرات حسان کی جلد دوم صفحہ ۷۷ ترجمہ حضرت سکینہ علیہا السلام مرقوم ہو بہر حال راجح در نظر نگارندہ آن است کہ آنحضرت مقارن وقوعہ طوفان در سن نسوان بوده و شوی وی نیز در آن تاریخ ابن عمش عبد اللہ بن الحسن بوده چنانچہ در غالب آثار تصریح گردیدہ است و شوی خواہرش حضرت فاطمہ بنت الحسین در بہمان وقت برادر حضرت عبد اللہ بن حسن شنی بوده

چنانچه در جمیع کتب شیعہ و اہل سنت مذکور و مستور است کہ حسن بن حسن خود بر رسم معبود آن روزگار بحضور
 عم بزرگوار حضرت ابو عبد اللہ را و احناف را دعوت مشرف شد و یکی از عم زادگان را خواستگاری کرد حضرت ابو عبد
 فرمود ای برادر زاد من از تو بھی در انتظار این اظهار بودم از دو دختر عممت فاطمہ و سکینہ خود یکی را
 اختیار میکنی حسن بنی رضی اللہ عنہ فاطمہ را برگزید و امام علیہ السلام فاطمہ را بعقدوی در آورد اورا اسی جلد
 کے صفحہ ۸۰ میں یہ عبارت مرقوم ہے الحاصل حضرت ابو عبد اللہ روح العالمین فداہ خود بہر دو دختر بزرگوار
 را بحسن و عبد اللہ برادر زادگانیش تزویج فرمودہ است و حضرت حسن بنی باتفاق جمیع افاضل و باب
 مقاتل و غیر ہم در روز عاشورا چند زخم برداشت و در جرک شہیدان بنیقا و چون سر ہارا بحکم عمر بن سعد
 از ابدان جدا ہوئے و روی احساس حیات نمودند خالشان سما حاضر سپاہ اعداء اللہ بود از عمر بن سعد
 تمنای نجشش او کرد عمر حسن را بد و ہاز گذارد و او حسن را معالجه نمود و سالہا آن بزرگوار با فاطمہ بنت العباس
 در دکانی گرد تا بحدیث الرسول در گذشت اورا اسی جلد کے صفحہ ۸۱ میں مرقوم ہے اما شوی حضرت سکینہ را
 این اتفاق کہ برای شوہر حضرت فاطمہ افتاد نیفتاد لاجرم در کربلا بسعادت شہادت فائز گردید اورا اسی
 جلد کے صفحہ ۸۲ میں مرقوم ہے پس در نیکہ حضرت سکینہ مقارن واقعہ کربلا بسن سنوان بودہ بلکہ شوی
 داشتہ برای متبع مطلع جای شبہ نیست بلکہ در نیکہ بخصوص عبد اللہ بن الحسن بن شوی آنحضرت بودہ ہم
 نباید تامل داشت ولی آیا جیش عروسی و رسم زفاف در میان حضرت سکینہ و حضرت عبد اللہ بن الحسن واقع
 گردیدہ یا این اتفاق نیفتاد عبد اللہ شہادت رسید الظاہر المصحح بہ فی بعض ابعائر شوق ثانی است اور
 اسی جلد کے صفحہ ۸۵ میں مرقوم ہے و نگارندہ را ہیچ شک نیست در نیکہ داستان عروسی قاسم بن الحسن
 و فاطمہ بنت الحسن کہ از مشہورات بلا اصل است و علامہ مجلسی باجمہ تتبع و احاطہ تخریج و تصحیح آن نفرمودہ و محققین
 از علماء متاخرین منع شدیدا تذکرہ آن می کنند اشتباہی است بمسئلہ مزاجبت حضرت سکینہ و عبد اللہ بن
 الحسن و عدم اتفاق عرس و شہادت زروح قبل از زفاف حسب ما یقفی بہ الحدیث من ذوی الاستقامۃ و
 الانصاف انتہی او خیرات حسان کی ان عبارتوں کا ہمارے مطلوب پر دلالت کرنا اظہر من الشمس و بین
 من الالمس ہے اور یہاں دو امرون پر تنبیہ کرنا ضروری ہے اول یہ کہ حضرت سکینہ سلام اللہ علیہا کا

مقارن واقعہ کر بلا بسن نسوان ہونا جسکو صاحب خیرات حسان نے اختیار کیا ہے بظاہر نہایت مستبعد ہے
اس لیے کہ جناب سکینہ کا جناب فاطمہ بنت الحسین سے اصغر ہونا ابو جعفر طبری اور ابن اثیر و سید موسیٰ شبلنجی
کی عبارتوں میں مذکور ہو چکا ہے اور چونکہ خود جناب فاطمہ کے سن شریف کا واقعہ کر بلا میں تقریباً ۹ سال
سے زائد ہونا درست نہیں ہو سکتا جسکی وجہ اس رسالہ میں مذکور ہے اس تقدیر پر جناب سکینہ کا بسن
نسوان ہونا کیونکر درست ہوگا پس بظاہر کر بلا میں انکاسن شریف سات آٹھ برس سے زائد نہ تھا اور
انکے عقد کا جناب عبداللہ حسن کے ساتھ واقع ہونا انکے بسن نسوان ہونے کی دلیل نہیں ہے اس لیے کہ
عقد کا اصغر سنی میں واقع ہو جانا کچھ بعید نہیں ہو خصوصاً جبکہ شوہر بھی صغیر السن ہو واللہ تعالیٰ اعلم
دوم یہ کہ صاحب خیرات حسان کی تصریح سے محققین علماء متاخرین کا قصہ دامادی کے مذکورہ کو منع شدید
کرنا معلوم ہوا اس مقام سے قول فاضل دربندی رحمہ اللہ ان وقوعہا مآصوح بہ جرح غفیر من متاخر المتاخرین
کی حقیقت زبادہ مشکف ہوئی ہے واللہ اعلم ان براد من متاخر المتاخرین فی کلامہ رحمہ اللہ تعالیٰ الغفلون
منہ ورحامہ لا منافاة بین منع المحققین من المتاخرین عن مذاکرہا و بین نصیحة المفقّلین منہم بوفقہا
فنامل جیلا اور واضح ہو کہ صاحب خیرات حسان نے عروسی حضرت قاسم علیہ السلام کے باطل ہونے
کی کتاب المآثر والاثار میں بھی تصریح کی ہے اور چونکہ کتاب مذکور کی عبارت خود سوال میں مندرج ہو چکی ہے
لہذا اس مقام پر اس کے نقل کرنے کی حاجت نہیں ہے از انجملہ سہر کا شانی مؤلف ناسخ التواریخ میں
چنانچہ انھوں نے بھی قصہ دامادی کے دروغ اور موضوع ہونے پر نفس کی ہر دغا عیون الفاظہ و اما
حسن بن حسن کہ اور احسن شنی گویند در خاطر داشت کہ دختر امام حسین را در جبالہ نکاح در آور دیوان
خبر را بعض حسین رسانیدند اور امر ساخت و فرمود اینک فاطمہ و سکینہ دختران من اندہر کی را خواہستار
باشی با تو کاہن خواہم بست حسن شرمناک سر فرود داشت و سخن نکر حسین فرمود من دختر خود فاطمہ را
کہ با ما درم شبیہ ترست با تو کاہن بستم ابو نصر بخاری گوید فاطمہ از حسن سہ سپر آورد نخستین عبد اللہ کہ اورا
عبد اللہ محض گویند دوم ابراہیم کہ اورا ابراہیم غمر گویند سوم حسن و اورا حسن مثلث گویند و ما شرح
حال ایشان را و اولاد ایشان را بطنا بعد بطن در کتاب امام حسن زکات ششم بالجملہ حسن شنی در یوم طفت بالشکر

دختر قابل تزویج بی شوہری پیدا کر دتا کہ این قصہ با قطع نظر از محنت و قلم نقل و قوش ممکن باشد و اما
 قصہ زبیدہ و شہربانو و قاسم ثانی و در خاک ری و اطراف آن کہ در السنہ عوامہ دائر شدہ پس ان از خیالات
 واپسہ است کہ باید در پشت کتاب رموز حمزہ و سایر کتابہای مجبولہ نوشت و شواہد کذب بودن آن
 بسیار است و کلام علای الشاہ متفقند کہ قاسم بن حسن علیہ السلام عقب نہاد و انتہی المقصود من
 کلامہ فی المقام عیار است مذکورہ علی الخصوص علامہ نوری قدس سرہ کی تحریر و پذیر پر نظر کرنے کے بعد
 اس قصہ کے بے اصل و موہون ہونے میں کسی عاقل کے لیے شبہ نہیں رہ سکتا اس لیے کہ ان جملہ
 عیار تون میں قصہ مذکورہ کے باطل ہونے کے ادلہ باہرہ اور حج قاہرہ بھی موجود ہیں اس صورت
 میں جو حضرات کہ قصہ مذکورہ کے ثبوت کا دعویٰ کریں وہ اولاً نکاہا طل ہونا علمائے اعلام کے کتب
 معتبرہ سے ثابت فرمائیں والی لہم ذلک تنبیہ حضرات مذکورین کے علاوہ بھی مشاہیر علمائے عراق نے
 اس قصہ کے باطل و موہون ہونے کی تصریح فرمائی ہو جنکے نصوص و تصریحات شائع ہو چکے ہیں لہذا انکے
 اس رسالہ میں وارد کرنے کی حاجت نہیں ہو فمن شاء لا اطلاع علیہا فلیجمع الیہا واللہ البہادی
 تذیل جمیل اس میں بعض امور ضروریہ سے تعرض کرنا قرین صواب ہو اور وہ کئی فصلوں پر مشتمل ہے
 فصل اول اس میں بعض شبہات جدیدہ کا وارد کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے جن سے قصہ مذکورہ کے ثبوت پر
 پر استدلال کرنے کا توہم ہو سکتا ہو اور وہ کئی ہیں پہلا مشہورہ جناب شیخ جعفر علیہ الرحمہ نے جو ادنیٰ
 مجتہدین ہیں اور انکی جلالت قدر اظہر من الشمس ہے اس قصہ کو اپنی تقریرات شریفہ میں وارد کیا ہے جو
 اسکے موثوق الصدور اور منظور الوقوع ہونے کی امارت ہو اور اس شبہ کا جواب کئی وجہ سے
 ممکن ہے پہلی وجہ یہ کہ یہ قصہ فوائد المشاہد میں وارد کیا گیا ہو جسکو خود جناب شیخ مرحوم نے تحریر نہیں
 فرمایا بلکہ بعض فضلا نے اس میں تقریرات جناب شیخ کو جمع فرمایا ہو پس ممکن ہو کہ مؤلف تقریرات نے
 اس حکایت کو بمناسبت مقام خود داخل کر دیا ہو اس تقدیر پر اس قصہ کو جناب شیخ مرحوم کا وارد کرنا ثابت
 ہوگا اور مؤلف تقریرات کے وارد کرنے کا امارت ثبوت ہونا خالی از اشکال نہیں ہے دوسری وجہ
 یہ کہ اگر خود جناب شیخ کا اس قصہ کو ذکر کرنا تسلیم کیا جائے تب بھی اسکا محل استدلال میں کافی ہونا محل

مذکور کے صفحہ ۶۵ میں مرقوم ہے کہ داما د عروس میان شان مناسبات تشبیہات بسیار است کی آنکہ داما
 از ضربت یک ملعون بزین افتاد و عروس ہم از کعب نیزہ یک ظالمی بزین افتاد و ویکم آنکہ داما وقتی کہ
 بزین افتاد استغاثہ کر گفت یا عمتاہ و عروس ہم بزین افتاد استغاثہ کر گفت یا عمتاہ داما د عروس را
 زد برای آنکہ سرش را آن ظالم جدا نہ کند عروس ہم عمہ را صد اکرد برای سرش عرض کر و یا عمتاہ ہل من خرقہ
 استر بھا و جی انتہی بلفظہ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جناب قاسم کا عقد ان صاحبزادی کے ساتھ
 واقع ہوا تھا جنکو ایک ظالم نے کعب نیزہ کے ساتھ آزار پہونچایا تھا اور ان کے سراقہ سے مقنعہ کو
 اتار لیا تھا جنکے بعد ان صاحبزادی نے اپنی عمہ معظمہ کو پکار کر فقرہ مذکورہ اپنی زبان مبارک پر جاری کیا
 تھا اور اس مطلب کا جناب فاطمہ بنت الحسین سے متعلق ہونا کسی ناظر متنبہ پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا
 چنانچہ منتخب نسخہ مطبوعہ جز اول مجلس تاسع صفحہ ۱۰۹ میں مرقوم ہے کہ ان فاطمہ الصغری قالت کنت
 واقفہ بباب الجنة آہ جس میں فقرہ فاذا برجل علی ظہر جوادہ یسوق النساء بکعب رعدا و فقرہ واذابہ قد تبعنی
 فذہلت غشیہ منہ فاذا یکعب المرء بین کتفی فسقطت علی وجہی فخر ما ذنی واخذ قرطی واخذ مقنعتی عن
 راسی وترك الدماء تسيل علی خدائی اور فقرہ ففقت وقلت یا عمتاہ ہل من خرقہ استر لہا راسی عن
 اعین النظر آہ موجود ہے جو اس رسالہ میں بھی مذکور ہو چکی ہے اور اسی روایت کو بتغیر لیسیر بحار و عوالم میں
 بعض کتب اصحاب سے نقل کیا ہے اس تقدیر پر قصہ مذکورہ سے جناب قاسم کے عقد کا جناب فاطمہ
 بنت الحسین کے ساتھ واقع ہونا لازم آتا ہے جو کہ بلائے معلیٰ میں مع اپنے شوہر جناب حسن مثنیٰ کے موجود
 تھیں ومن المتیقن المعلوم ان بطلان الملازم یلزم بطلان الملازم اور اسی مقام سے قصہ مذکورہ کا جناب
 شیخ مرحوم کی تقریرات شریفہ میں مدسوس ہونا منظور ہوتا ہے واللہ تعالیٰ ہوالعالم ووسر اشہر جناب
 سید ہاشم بحرینی نے ایک حدیث کے ضمن میں حضرت امام زین العابدین کی زبانی جناب سید الشہداء سے
 جناب قاسم بن حسن کی بہ نسبت فقرہ بعد ان بتی بلا عظیم نقل فرمایا ہے جو بطن غالب یا قریب یقین
 اس قصہ کی طرف اشارہ ہے چنانچہ کتاب نہیۃ المعاجز معجزات حضرت سید الشہداء صفحہ ۲۸۹ میں مرقوم ہے
 ابن حمدان الحضینی فی ہدایہ باسنادہ عن ابی حمزہ الثمالی قال سمعت علی بن الحسین سید العابدین یقول

لما كان اليوم الذي استشهد فيه ابى جهم اهله واصحابه في ليلة ذلك اليوم فقال لهم يا اهل و شيعة اتخذوا هذا
 الليل جملا لكم فاجتنبوا انفسكم فليس المطلوب غيري ولو قتلوني ما فكرت فيكم فاجتنبوا رحمكم الله فانتقم في حل
 وسعة من بيعتي وعهدى الذي عاهدتموني عليه فقال خوته واهله وانصاره بلسان واحد والله يا سيدنا
 يا عبد الله لاخذناك ابدا والله لا قال الناس تركوا امامهم وكبيرهم وسيدهم وحده حتى قتل وتبطلوا بين
 الله تعالى عذرا ولا تخلمك او نقتل دونك فقال عيا قوم فاني غدا قتل وتقتلون كلكم حتى لا يبقى منكم
 احد فقالوا الحمد لله الذي اكرمنا بنصرك وشرفنا بالقتل معك ^{بذلك} لا يردون معك في درجتك يا ابن رسول الله
 فقال لكم جزاكم الله خيرا ودعاهم بخير فاصبهم وقتل وقتل معهم اجمعون فقال له القاسم بن الحسن وانا
 فيمن يقتل فاستفق عليه فقال له يا بني كيف الموت عندك قل يا عواجلي من العمل فقال لي والله قد اكل
 عظمك انك لا صدمت يقتل من الرجال معي بعد ان تبطلوا ببلاء عظيم واني عبد الله فقال يا عمر ويصلون الى النساء

ولا ترضى تكون
 وتتموا معه

اور انسان کے لیے عقد کے بعد فوراً اپنی زوجہ سے مفارقت کرنے کا بارے عظیم ہونا واضح ہے اور اس
 شبہہ کا جواب یہ ہے کہ فقرہ مذکورہ کا قصہ دامادی پر بخون الانحاء دلالت نہ کرنا محتاج بیان نہیں ہے بلکہ
 اس استدلال کی غرابت اور مزید نکارت کا اندازہ نہیں ہو سکتا اور فقرہ مذکورہ میں قصہ دامادی کی طرف
 اشارہ ہونیکا شخص خالی الذہن اور عارف باللسان کو وہم بھی نہیں ہو سکتا فضلا عن الفطن فضلا عن کونہ
 متاحض العلماء اس لیے کہ لفظ بلا کے معنی اختیار و امتحان کے ہیں پس فقرہ مذکورہ سے جناب قاسم کا امتحان
 سخت اور اختیار عظیم کے بعد درجہ شہادت پر فائز ہونا مراد ہے قال فی مجمع البحرین قوله تعالى ان هذا
 لیسو البلاء المبين اراد به الاختبار والامتحان يقال بلاء يبلوه اذا اختبروه وامتحنوه وبلاء بالخير والشو يبلوه
 بلاء وبلاء بالالف وبلاء بمعنى امتحنه والاسم البلاء مثل سلام والبلوى والبليّة مثله والبلاء على ثلاثة
 اوجه نعمة واختبار ومكره قوله لتبطلن في اموالكم وفي انفسكم يريدن توطين النفس على الصبر كما جاءت به
 الرواية عنهم عليهم السلام وساق الكلام الى ان قال والبلاء يكون حسنا وسيئا واصلة المحنة والله يبلو العبد
 بما يحب ليتمن شكره وبما يكره ليتمن صبره قال تعالى ولنبوئكم بالشئ والخير فنتن الى اهله اور شهادت
 اعز و اقربا اور جہاد ملا عین اور دیگر مصائب پر صبر و تحمل کرنے کے ساتھ جناب قاسم کا امتحان عظیم ہونا

اور اسکے بعد انکا درجہ شہادت پر فائز ہونا قابل نکار نہیں ہے اور عقد عروسی کا بلا عظیم کے مفہوم عرفی و لغوی سے خارج ہونا معلوم ہے اور عقد عروسی اور بلا عظیم میں جو منافرت ہے وہ خود ظاہر ہے اور اگر بلا عظیم سے عقد عروسی کا واقع ہونا اور عقد کے بعد فوراً مفارقت کا پیش آنا مراد ہے تو فقرہ مذکورہ از قسم چیتان از قبیل المعنی فی بطن الشاعر قرار پاتا ہے اور فقرہ مذکورہ سے اس مطلب کا خود جناب قاسم کے ذہن میں بھی بخوبی ظہور نہ ہوا ہوگا فضلا عن سیدہ پس اقام سے ایسے کلام کا صادر ہونا کیونکر تسلیم کیا جائے جو مخاطب کے ذہن میں بھی آئے حالانکہ کلام سے اصل مقصود افادہ و استفادہ ہوتا ہے مع ولک بیان مراد بین وقت حاجت سے تاخیر کرنے کا قبیح ہونا اپنے مقام پر ثابت ہو چکا ہے ہر حال اگر سرعت افتراق بعد العقد کا مطلقاً داخل بلا ہونا تسلیم کیا جائے تو وہ بلا خاص ہوگی جس پر لفظ بلا عظیم کو کسی قسم کی دلالت نہیں ہے لان العام لا یدل علی الخاص باحدی الثلث اور اہل لسان کے محاورات میں فقرہ مذکورہ اور اسکے امثال کا عند الشدائد صبر کرنے اور خصوصاً معرکہ جہاد و قتال کے وقت ثابت قدم رہنے اور مزید شجاعت اور جوانمردی کے ظاہر کرنے کے مقام پر رائد استعمال ہوتا ہے البتہ فقرہ مذکورہ سے عقد عروسی کو وہ شخص سمجھ سکتا ہے جس کے ذہن میں عقد مذکور کا ثبوت قبل سے راسخ ہو چکا ہو جو شائبہ دور سے خالی نہیں ہے علاوہ برین شوہر کے حق میں زوجہ کی مفارقت کا مصداق بلا عظیم ہونا ہرگز قابل تسلیم نہیں ہے البتہ اسکے عکس کا بلا عظیم ہونا مسلم ہو سکتا ہے اور اگر بفرض محال فقرہ مذکورہ سے یہی معنی مراد لیے جائیں تو جناب قاسم کے مراتب جلیلہ میں قدح عظیم لازم آئیگی اسلیے کہ اس تقدیر پر انکا فقط مفارقت عروس پر صبر کر کے شہادت پانا ثابت ہوگا اور اگر بلا عظیم سے عقد عروسی مع دیگر مصائب مراد لیا جائے تو لفظ واحد کا اطلاق واحد میں معنی واحد سے زائد میں استعمال کرنا لازم آئیگا وہو بطع عندا لمحققین معنی بلا عظیم سے جس طرح کہ خصوصاً قصہ دامادی اور فراق عروس کے مراد ہونیکا احتمال مستدل نے بیان کیا ہے اسی طرح دیگر مصائب میں سے ہر ایک مصیبت کے مراد ہونے کا بھی احتمال ہے پس فقرہ مذکورہ کو معنی اول پر محمول کرنا اور معنی دوم پر محمول نہ کرنا ترجیح بلا مرجح ہے حالانکہ معنی دوم کے مراد ہونیکا کو ترجیح حاصل ہے اسلیے کہ دیگر مصائب کا واقع ہونا اور جناب قاسم کا ان میں مبتلا ہونا اور ان پر صبر کرنا قطعاً ثابت ہے بخلاف

قصہ عروسی کے کہ اسکا واقع ہونا محض احتمال ہی پس فقرہ مذکورہ سے معنی دوم کا مراد ہونا اقرب الی السداد
 ہی حالانکہ اس مقام پر قصہ مذکورہ کے ثبوت پر محض فقرہ مذکورہ سے استدلال کرنا مطلوب ہی پس اس سے
 قصہ مذکورہ کے مراد ہونیکا دعویٰ کرنا مضاد رہ علی المطلوب کو مستلزم ہو اور اگر جملہ امور سے قطع نظر کی جائے
 اور فقرہ مذکورہ کا قصہ عروسی و مفارقت زوجہ میں نص ہونا بھی تسلیم کر لیا جائے تو صاحب دختر کو اپنے
 داماد سے اس قسم کا خطاب کرنا کیونکر زیبا ہوگا وبالجملة فنکارۃ هذه الشبهة اللاصقة لا تحفى على اهل الاضاف
 یسیرا شہرہ اس واقعہ کے لیے شیعیاں عجم میں مدت دراز سے شہرت حاصل ہی جو بنفسہا اس قصہ کے
 ثبوت میں دلیل واضح ہو سکتی ہو اور اس کے ساتھ کسی روایت کے انضمام کی بھی حاجت نہیں ہی اور اس
 شہرہ کا جواب یہ ہی کہ جو شہرت کہ محل استدلال میں پیش ہو سکتی ہی وہ شہرت بین العلماء ہی جسکا اس مقام پر
 مفقود ہونا واضح ہی اس لیے کہ اسکا فرقہ محققہ کے احادیث میں موجود نہ ہونا تصریحات فحول ثابت ہو اور
 جناب سلطان العلماء سے بھی اس مطلب کی تصریح منقول ہوئی ہی اور عائشہ کے جمہور علماء و مؤرخین نے بھی اسکو
 نقل نہیں کیا بلکہ ان کے کتب و اسفار میں اس قصہ کے خلاف کی تصریحات موجود ہیں چنانچہ اس مطلب کی
 ان حضرات نے بھی تصریح کی ہی جنہوں نے اس قصہ کو اپنے کتب میں جگہ دی ہی بظہر ذلک بالرجوع الی کتبہم
 اور جناب علیین مکان کی عبارت منقولہ کے فقرہ و دایۃ تزویج القاسم لو تد کو فی اکثر الکتاب المعتمدة
 اور فقرہ لکن متضمن هذه الحکایۃ مع شذوذها مما یتغرب وقوعہا آہ میں بھی اس قصہ کا شاذ اور غیر
 مشہور ہونا منصوص ہی پس ایسی صورت میں قصہ مذکورہ کا مشہور ہونا کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہی پس
 اگر عبارت شہرہ میں شیعیاں عجم سے اس مقام کے علمائے اعلام کا قصد کیا گیا ہی تو وہ ہرگز مسلم اور درست
 نہیں ہی اور اگر عوام شیعہ کا ارادہ کیا گیا ہی تو بعد تسلیم مفید نہیں ہی حالانکہ عجم کے عوام شیعہ میں بھی اس
 قصہ کا مدت دراز سے مشہور ہونا خالی از اشکال نہیں ہی اس لیے کہ صاحب روضۃ الشہدا کے قبل اس
 قصہ کا شیعیاں عجم کے عوام یا خواص میں متداول ہونا معلوم نہیں ہوتا اور ان کے بعد اس قصہ کا عجم کے
 عوام شیعہ میں متداول ہو جانا اس کے حجت ہونے کی سند نہیں ہو سکتی پس جس شہرت کا منشا فقط روضۃ الشہدا
 فرض کیا جائے اس کے غیر معتبر ہونے میں کیا شہرہ ہو سکتا ہی اور صاحب روضۃ الشہدا اگرچہ متم بالوضع ہوں

اکثر اور جمهور کا روایت کرنا مراد ہوتا ہو جو مقابل شافعی سے ہیں تفاوت رہا از گجاست تا کجا خداوند
تعالیٰ هو العالم چوتھا شہرہ جناب مفتی سید محمد عباس صاحب قبلہ مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ نے جو سرآمد
علمائے اسلام ہیں فتویٰ بیت الرحمن میں فرمایا ہے

ابلی اکبرم بدول سنان خورد	رجو رہ پیر گردون نوجوان مرد
چہا بر تازہ داماد مرفقہ است	وداع قاسم از یاد مرفقہ است

جس سے جناب قاسم کی دامادی کے قصہ کا صحیح ہونا ثابت ہوتا ہو اور اس شہرہ کا جواب یہ ہو کہ جناب
مفتی صاحب قبلہ مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ کے شعر سے عقد جناب قاسم کے ثبوت پر استدلال کرنا درست نہیں
ہو اس لیے کہ شعر مذکور میں بظاہر دو امر بطور استقلال مذکور ہوئے ہیں اول تازہ داماد کے مصائب آلام
دوم جناب قاسم کی وداع محنت انجام اور اس میں تازہ داماد سے خصوص جناب قاسم کے مراد ہونے
کی تصریح نہیں ہو اور اسی طرح لفظ تازہ داماد سے خصوص جناب قاسم کا مراد لینا بے وجہ ہو اس لیے کہ لفظ
تازہ داماد عام ہے جسکو خصوص جناب قاسم کے مراد ہونے پر من جملہ اقسام دلالت کسی قسم کی دلالت نہیں ہو
ضرورت عدم دلالت العام علی الخاص بوجہ بہر حال تازہ داماد سے خصوص جناب قاسم کا ارادہ کرنا بالکل
بے سند اور از قبیل مصداق علی المطلوب ہو پس حسب قواعد مقررہ ہم کو لفظ تازہ داماد کے مصداق کی
تعیین میں اولہ خارجہ کی طرف رجوع کرنا مقین ہو گا اور محض تشبیہی نفس سے اس کے مصداق کا معین
کر لینا درست نہ ہو گا پس واضح ہو کہ امور خارجہ پر نظر کرنے سے لفظ تازہ داماد کے مصداق میں دو
احتمال پیدا ہوتے ہیں اول لفظ تازہ داماد سے جناب قاسم کا مراد ہونا اس احتمال کا شاہد لفظ عبارت
روضۃ الشہداء ہو جیسا کہ جناب علیین مکان طاب ثراہ کے کلام سے بھی استفاد ہوتا ہو لکن چونکہ اعلام
سابقین اور متقدمین لاحقین کے نصوص و تصریحات سے جناب قاسم کی دامادی کے قصہ کا التزام آیا
مطابق تہ اصیل و موہون ہونا ثابت ہو چکا ہو لہذا جناب مفتی صاحب قبلہ مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ کے
شعر میں تازہ داماد سے جناب قاسم کا مراد لینا درست نہ ہو گا اس لیے کہ کلمات اعلام کا حتی الامکان محل
صحیح پر محمول کرنا سزاوار ہو پس جو بزرگ کہ اس احتمال کی صحت پر اصرار رکھتے ہوں وہ اول جناب قاسم

کی دامادی کے قصہ کو ثابت کرین و دودہ حوط القناد **علاوہ برین** ظاہر شعر سے تازہ داماد اور جناب قاسم کا متفکر ہونا مستفاد ہوتا ہے اور دعویٰ اتحاد خلاف ظاہر ہے جسکی طرف ہر دون وجہ وجہ رجوع کرنا درست نہیں ہو سکتا و دوم لفظ تازہ داماد سے جناب عبداللہ بن حسن کا مراد ہونا جسکی وجہ یہ ہے کہ جناب عبداللہ بن حسن کا عقد حضرت سکینہ سے قبل زواقہ کر بلا ہوا تھا اور ہنوز خصیت کی نوبت نہ آئی تھی کہ واقعہ کر بلا در پیش ہوا اور حضرت عبداللہ بن حسن شہید ہو گئے جیسا کہ علامہ طبرسی علیہ الرحمہ نے کتاب اعلام الوری میں تصریح تحریر فرمایا ہے اور جسکی تائید قول ابو الفرج اصفہانی اور فاضل صہان مصری و شیخ حسن حمزادی وغیرہم سے ظاہر ہے لہذا جناب مفتی صاحب مرحوم طاب ثراہ کے شعر میں تازہ داماد سے جناب عبداللہ بن حسن کا ارادہ کرنا سزاوار بلکہ معین ہے اذ لا ثالث لہما اس احتمال کی بنا پر ظاہر شعر کی بھی مخالفت لازم نہ آئیگی اور اس تقدیر پر شعر مذکور کے مصرع اول میں جناب عبداللہ بن حسن کے مصائب کا اور مصرع دوم میں جناب قاسم کے مصائب کا تذکرہ ہو گا جو بظاہر بالکل بے اشکال معلوم ہوتا ہے علاوہ برین اگر تازہ داماد سے جناب قاسم کا ارادہ کیا جائیگا تو دونوں مصرعون میں ایک ہی معنی کی تکرار لازم آئیگی جو از قبیل تاکید ہوگی اور اگر تازہ داماد سے جناب عبداللہ بن حسن کا ارادہ کیا جائے گا تو دونوں معنوں کا مرقوم ہونا لازم آئیگا جو از قبیل تاسیس ہو گا اور تاسیس کا تاکید پر راجح ہونا معلوم ہے اور اگر شعر مذکور میں تازہ داماد سے خصوص جناب قاسم کے مراد ہونیکا معین ہونا فرض کیا جائے تب بھی اسکے ساتھ قصہ مذکورہ کے ثبوت پر استدلال کرنا درست نہ ہو گا اسلیے کہ شعر مذکور میں تازہ داماد سے جناب قاسم کے مراد ہونے اور جناب قاسم کے فی نفس الامر تازہ داماد ہونے میں کوئی تلازم نہیں ہے ضرورۃً اولاً عدم الثانی اور استدلال مذکور فقط بر تقدیر تلازم تمام ہوتا ہے نہ مطلقاً حالانکہ اگر تلازم مذکور کے قائل ہوں تو درجہ حکایت کا درجہ محکی عنہ کے ساتھ متحد ہونا اور وجود ذہنی کا عین وجود نفس لامری ہونا لازم آئیگا و التالی بکلا شقیہ باطل فکذا المقدم بہر کیف جبکہ حضرت قاسم علیہ السلام کی عروسی کے قصہ کا ادلہ قویہ سے بے اصل ہونا ثابت ہے تو ان کے مقابلہ میں اس قصہ کا تمامہ نقل کر دینا یا بقضہا و قضیضہا نظم کر دینا ہی اسکے ثبوت کو مستلزم نہیں ہو سکتا چہ جائے کہ اسکے متعلق

اس اجمال سے کوئی مصراع نظم کیا جائے واللہ المہادی پانچواں شہرم کتاب نثر المصائب میں عقد
قاسم بن حسن کی روایت کو مجالس منجہ اور منتخب اور بحر المصائب سے نقل کیا ہے اور کتاب نثر المصائب
پر جناب مولانا سید ابوالحسن صاحب قبلہ معروف بہ جناب ابوصاحب اعلیٰ اللہ مقامہ نے اپنی
تقریظ میں تحریر فرمایا ہے کہ اس کتاب کو مرزا قاسم علی صاحب نے کتاب بحر المصائب سے منتخب
کیا ہے جس کی آیۃ اللہ العظمیٰ سید العلماء جناب میرن صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ نے توثیق
فرمائی ہے اور جابجا روایات کتب معتبرہ اس میں اضافہ کیے ہیں اور اس سے روایت عقد کا جناب
مرحوم کے نزدیک صحیح ہونا ثابت ہوتا ہے اور اس شہرہ کا جواب یہ ہے کہ جناب مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ کی عبارت
شریفہ سے عقد جناب قاسم کے ثبوت پر استدلال کرنا بظاہر بالکل بے وجہ ہے اس لیے کہ جناب مرحوم طالب
تراہ و جعل الجنة مشواہ نے اس مطالب کو نثر المصائب کی جلد اول پر تحریر فرمایا ہے جس میں جناب قاسم کی
دامادی کا قصہ اصلاً مذکور نہیں ہے اور وہ جلد بالفردہ ماہ اگست ۱۸۸۷ء مطابق ماہ ذیقعدہ ۱۳۰۶ھ
میں طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے جس کا حال جلد مذکور کی طرف رجوع کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے البتہ قصہ
مذکورہ کا نثر المصائب کی جلد دوم میں تذکرہ ہوا ہے جو بالفردہ مطبوع ہو چکی ہے لیکن اسپر جناب مرحوم کی
کوئی تقریظ یا عبارت مرقوم نہیں ہے حقیقت امر یہ ہے کہ ابتدا میں نثر المصائب کی ہر ایک جلد علیحدہ
علحدہ مطبوع ہوئی تھی اور اسکی جلد اول پر جناب مرحوم کی عبارت شریفہ بھی مرقوم تھی جس میں قصہ مذکورہ
سے اصلاً تعرض نہیں ہے تقریباً پانچ سال کے بعد ۱۲۹۷ھ میں کتاب مذکور کی مجموعہ مجلدات ایک
جگہ طبع ہوئی اور اس پر جناب مرحوم کی عبارت بھی طبع کی گئی جو فقط جلد اول سے متعلق ہے
پس مستدل صاحب نے اس عبارت شریفہ کا مجموعہ کتاب سے متعلق ہونا ظاہر کیا اور عبارت مذکورہ
کے ساتھ قصہ مذکورہ کے ثبوت پر استدلال کیا لیکن مستدل صاحب کی یہ کارروائی ان لوگوں پر
پوشیدہ نہیں رہ سکتی جو حقیقت حال پر مطلع ہیں سبحان اللہ کتاب بھی موجود اس کے مصنف جناب
مولوی مرزا قاسم علی صاحب دام شرف ہم بھی موجود پھر ایسی کارروائی سے کیا نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے
علامہ برین جناب مرحوم نے اپنی عبارت شریفہ میں جلد مذکور کا بحر المصائب سے منتخب ہونا اور

بحر المصائب کا جناب علیین مکان طاب ثراہ کی توثیق کے ساتھ مزین ہونا تحریر فرمایا ہے پس چونکہ جناب
 علیین مکان طاب ثراہ نے فقط بحر المصائب کی جلد اول کی توثیق فرمائی ہے لہذا جناب مرحوم کی یہ
 عبارت نہر المصائب کی اسی جلد سے متعلق ہوگی جو بحر المصائب کی جلد اول سے ماخوذ ہو بتاؤ علیہ
 چونکہ بحر المصائب کی جلد اول میں قصہ مذکورہ موجود نہیں ہے لہذا جناب مرحوم کی عبارت سے قصہ مذکورہ
 کے ثبوت پر استدلال کرنا کسی طرح درست نہ ہوگا علاوہ برین جناب مرحوم نے کتاب نہر المصائب
 کا بحر المصائب سے منتخب ہونا اور بحر المصائب کا بتوثیق جناب علیین مکان مزین ہونا بیان فرمایا ہے اور
 خود جناب مرحوم نے اسکی توثیق نہیں فرمائی ہے لہذا اگر نہر المصائب کی جلد اول میں قصہ دامادی مذکور بھی
 ہوتا تب بھی جناب مرحوم کی عبارت سے اس کے ثبوت پر استدلال کرنا بے وجہ ہوتا علاوہ برین
 عبارت تقریظ سے خود جناب مرحوم کا مجموع کتاب کو ملاحظہ فرمانا مفہوم نہیں ہوتا اس تقریر پر جناب
 مرحوم سے کتاب مذکور کے جملہ مطالب کی ذمہ داری متعلق نہیں ہو سکتی پس جناب مرحوم کی تقریظ کے
 ساتھ قصہ مذکورہ کے ثبوت پر استدلال کرنا بہر حال بے معنی ہے و تمثیلیہ لطیف نہر المصائب کی جلد اول پر
 جناب مرحوم کے علاوہ جناب مولانا سید محمد ابراہیم صاحب قبلہ مرحوم اور جناب مولانا سید علی محمد صاحب
 قبلہ مرحوم اور جناب مولانا سید مصطفیٰ معروف بہ جناب میر آغا صاحب قبلہ مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہم کی تقریظات
 شریفہ بھی موجود ہیں جن میں کتاب مذکور کے معتبر ہونے کی تصریح موجود ہے پس معلوم نہیں کہ مستدل صاحب
 نے ہاوجود اسکے قصہ دامادی کے ثبوت پر ان حضرات کی تقریظات شریفہ کے ساتھ کیوں نہیں استدلال
 کیا اور اس شرف کے ساتھ فقط جناب مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ کو کیوں مخصوص فرمایا حالانکہ مستدل صاحب
 کے لیے ان حضرات کی تقریظات کے ساتھ استدلال کرنا بوجہ عدیدہ زیادہ مناسب تھا لاموصلاً
 قصہ ہر انفاً خدا جل جلالہ الہامی چھٹا ششم بنیاد عقد حضرت قاسم کے لیے بجلہ اولہ دیگر ایک جملہ
 عروسی قاسم ہے کہ جبکی بنیاد روز عاشور سے کر بلائے معلیٰ میں خیمہ گاہ کے متصل اس وقت تک موجود و قائم
 ہے اور سب زائرین حضرت سید الشہداء اس جملہ کی زیارت سے مشرف ہوا کرتے ہیں اگر یہ جملہ شریفہ
 بے بنیاد محض ہوتا تو ضرور علما سے عراف تعرض فرما کر منہدم کر دیتے پس اس کا قائم رکھنا بھی

ثبوت عقد کے لیے کافی ہو اور اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ وہ حجرہ خیمہ گاہ جسکو عوام الناس حجرہ قاسم کہتے ہیں
ہرگز قدیم التعمیر نہیں ہو اور اسکی بنیاد کار و زعاشور سے کر بلائے معلیٰ میں ہونا کسی طرح مقبول نہیں ہو سکتا
اس لیے کہ متنب کتب معتبرہ احادیث و اخبار و تواریخ و سیر پر واضح ہے کہ کر بلائے معلیٰ میں زمان شہادت جناب
سید الشہداء علیہ السلام سے عہد سلاطین دیالمہ تک قبور مقدسہ کے لیے کوئی بنائے وسیع مثل صحن وغیرہ کے
نہ تھی اور تعمیر روضہ مطہرہ کی ابتدا عہد دیالمہ سے ہوئی چنانچہ عالمہ نور اللہ تسمیٰ نور اللہ مرقدہ کی کتاب
مجالس المؤمنین سے ظاہر ہوتا ہے کہ حسن بن فضل بن سہلان راہرزی وزیر سلطان الدولہ جسکی وفات سنہ چار سو
دس میں ہوئی ہو اول وہ شخص ہی جسے بنائے سور حائر مبارک قائم کی ہو اور جبکہ عمارت روضہ مطہرہ کی ابتدا
اس زمانہ سے ہوئی تو ایسے موجودہ خیمہ گاہ کا اسوقت سے متاخر ہونا اظہر من الشمس ہو اور چونکہ زمان بناد
نیز بانی اس حجرہ کا معلوم نہیں لہذا اس کے فعل سے احتجاج کرنا درست نہیں ہو **علاوہ برین** روز عاشور کے
حالات و واقعات ہرگز مساعد اس کے نہیں ہیں کہ بر فرض وقوع عقد اس کے لیے کوئی حجرہ درست کیا گیا ہو یا بحمل
حجرہ مذکورہ کو حجرہ قاسم سمجھنا زعم بعض خدام و عوام ہو نہ عقیدہ علماء اعلام اور حجرہ مذکورہ میں علماء اعلام
ما اہل بصیرت کا بغرض زیارت حجرہ قاسم جانا کسی طرح ثابت نہیں بلکہ بعض ثقات فضلاء عراقی نے فرمایا
ہو کہ وہاں صرف زنان اعراب بادیہ نشین جایا کرتی ہیں اور علماء عراق کا اسکو منہدم نہ کرنا کسی طرح ثبوت
عقد کی دلیل نہیں ہو سکتا خصوصاً جبکہ شرائط امر بالمعروف و نہی عن المنکر مستحق نہ ہوں اور حجرہ مذکورہ کے
لیے نظائر بھی بکثرت موجود ہیں چنانچہ کوفہ میں حسنین علیہما السلام کے لیے ایک مکتب خانہ بیان کیا جاتا ہے حالانکہ
اس خیال کا باطل ہونا محتاج بیان نہیں اس لیے کہ حسنین علیہما السلام کا اس مقام پر ایام طفولیت میں قیام کرنا
ہرگز ثابت نہیں ہو بلکہ خلاف اسکا ثابت ہی البتہ دونوں بزرگواروں کا ماہ رجب ستائیسہ حرمین بھرا ہی جناب
امیر المؤمنین تشریف لیجا نا معلوم ہو لکن اس زمانہ میں دونوں بزرگواروں کا سن شریف تیس سال سے تجاوز
تھامع ذلک کسی معصوم کا کسی مکتب خانہ میں تعلیم پانا معقول نہیں ہے پس حسنین کا وہاں جا کر تیس سال
کے سن میں تعلیم پانا کیونکر معقول ہو گا **علاوہ برین** بہت سے مقامات ایران و ہندوستان میں بھی مشہور ہیں
جسکی بظاہر کوئی اصلیت نہیں ہو **علاوہ برین** بعض کتب میں عمارت روضہ مقدسہ کا فرقہ و بابیہ کی تعدی سے

مسئلہ ہو میں خراب و مسما ہو جانا اور اسی زمانہ میں مجموعہ عمارات کا از سر نو قائم ہونا مذکور ہوا ہو جسکی بنا پر
 حجرہ مذکورہ کا تیرہویں سی دی میں قائم ہوتا ہے میں ہوتا ہو اس صورت میں حجرہ مذکورہ کا قدیم تعمیر ہونا کیونکہ
 قابل تسلیم ہو سکتا ہو بہر حال جو غور گو اس حجرہ موجودہ کے قدیم ہونے کا دعویٰ کریں وہ اس مطلب پر
 کوئی شاہد پیش کریں واثقاً لہم ذلك واللہ یعلم **فصل دوم** اس میں بعض علام کے افادات عالیہ تذکرہ
 کیا جاتا ہو پس واضح ہو کہ بعض علام نے قصہ مذکورہ پر کئی وجہوں کے ساتھ اشکال کیا ہو اور ان کا جواب
 دیا ہو لہذا ان وجوہ کا مع جواب نقل کرنا اور بروجہ اجمال تعرض کرنا مناسب معلوم ہوتا ہو پہلا اشکال یہ
 مضمون منصوص نہیں ہو پس اس پر اعتماد کرنا کیونکہ درست ہوگا اور اس اشکال کا جواب یہ ہو کہ گریبا کے اکثر
 حالات ایسے ہیں جو بطریق اہل بیت علیہم السلام منصوص نہیں ہیں بلکہ وہ حمید بن مسلم وغیرہ کی طرف مستند
 ہیں حالانکہ علام نے ان حالات کو خلفا عن سلف اپنے کتب میں مدون کیا ہو اور ان حالات میں
 عامہ کی تواریخ و سیر پر اعتماد کیا ہو لہذا اس واقعہ پر بھی اعتماد کرنا صحیح ہوگا اسلئے کہ یہ واقعہ بھی روضۃ الشہداء
 وغیرہ میں منقول ہی جو فن تاریخ کی معتبر کتاب ہو اور اس قصہ کے وضع کر لینے پر بظاہر کوئی مذہبی امر داعی نہیں ہو
 پس ایسی صورت میں بعض معتدین اہل سیر کا اسکو ذکر کرنا ظن بالوقوع کو مفید ہوگا **قول** اگر اشکال مذکور
 میں اس مضمون کے منصوص نہ ہونے سے اسکا مطلقاً اور کسی کتاب میں منصوص نہ ہو نامراد ہو تو درست نہیں ہو
 کیونکہ روضۃ الشہداء وغیرہ نے اس کے منقول ہونے پر نص کی ہو لہذا اشکال مذکور از اسل ساقط ہو اور اگر
 اسکا کتب معتدہ و موثوق بہا میں منصوص نہ ہو نامراد ہو تو اشکال درست ہو لکن عبارات اشکال اس مطلب کے
 نادیدین قاصر ہو اور اگر اسکا بطریق اہل بیت اطہار علیہم السلام باختلاف اللیل والنہا منصوص نہ ہو نامراد ہو تو
 یہ مطلب اگرچہ فی نفسہ درست ہو لکن مستشکل کے لیے مفید نہیں اسلئے کہ کسی مطلب کے بطریق اہل بیت علیہم السلام
 منصوص نہ ہونے کو اسکا فاسد ہونا لازم نہیں ہو جس طرح کہ کسی مطلب کے بطریق اہل بیت علیہم السلام منصوص
 ہونے کو اسکا صحیح ہونا لازم نہیں ہو کیونکہ راوی کے خطا کرنے یا غفلت کرنے کا احتمال وجود ہی البتہ کسی
 مطلب کا اہل بیت علیہم السلام سے بدون واسطہ منصوص ہونا اسکے صحیح ہونے کو مستلزم نہ ہو جو اس مقام پر
 محل کلام نہیں بننا و علیہ صورت اشکال میں اس مضمون کا اکثر کتب معتدہ میں مذکور نہ ہونا اور جو راہ علام کی تصریح

و نصوص کے مخالف ہونا اور اسی بنا پر اُس کے قابل اعتماد نہ ہونیکا بیان کرنا سزاوار ہے اُمیدیم ہر سر جو اس پس اگر یہ
ثبوت واقعات کے لیے اُنکا بالخصوص بطریق اہل خصوص میں و نصوص ہونا ضرور نہیں ہو اور اُنکے ثبوت میں
کتب تواریخ پر فی الجملہ بنا کر اعتماد درست ہو لیکن کتب تواریخ کے اسی مضمون پر اعتماد کرنا درست ہو سکا ہے بلکہ
مومنوع ہونا کسی دلیل خارجی یا امارت خارجیہ سے مقطوع یا مظنون نہ ہو اور یہ واقعہ چونکہ جو راہِ اعلام کے نصوص
نصریات کے مخالف ہوں سے اس واقعہ کا باطل ہونا مقطوع یا بالاقول مظنون لظن متاخم للعلم ہو لہذا اس پر اعتماد
کرنا درست نہ ہو گا کیونکہ اگر نصوص جمہور کے بطلان کا حکم کیا جائے تو بالاقول نقض لامتقن لا قوی بہا دھوکا دہی
لازم آئیگا اور اس قصہ کے وضع و اختلاق پر واضح ہے کہ کسی داعی کا متحقق ہونا محال نہیں ہو اسیلئے کہ داعی
وضع کا حصر دشوار ہے اور اس قسم کے واقعات مختلفہ بھی کثرت موجود ہیں جن میں وضع و توفیق نہیں ہو سکتی اور
باوجود اسکے وضع و اختلاق پر کوئی داعی معلوم نہیں ہوتا مع ذلک وضع و اختلاق کا احتمالُ سیوقت برطرف
ہوتا ہے جبکہ اسکو کسی قصہ گو نے تشیط خواطر اجباب کے لیے وضع نہ کیا ہو والا کسی داعی مذہبی کا تفحص کرنا
ضرور نہیں ہے اور الف لیلہ و لیلہ اور کلیلہ و دمنہ وغیرہ اس مطلب کے لیے نظامہ جلیہ موجود ہیں پس اگر ان کتب
کی وضع کے لیے کوئی داعی صحیح مفروض ہو سکتا ہو تو اسی قسم کا داعی اس مقام پر بھی فرض کر سکتے ہیں اور
روضۃ الشہداء کے تاریخ معتد ہونے سے اگر اُس کے مؤلف کا غیر متخذ الکذب ہونا مراد ہو تو ہم کو اسکے تسلیم کر لینے
میں کوئی غدر نہیں ہے اور اگر اُس کے مطالب یا کتب منقول عنہا کا موثوق بہا ہونا مراد ہو تو اُس کے تسلیم کرنے سے
صد ہا عذر رہیں پس قدر متیقن یہ ہے کہ صاحب روضۃ الشہداء نے کسی مطلب کو از خود وضع نہیں کیا اور ہر ایک
مطلب کو اُس کے ماخذ سے نقل کیا ہو لیکن کتب منقول عنہا کے قابل اعتماد اور مطالب منقولہ کے خالی از سقم و فساد ہونے
یا نہ ہونے پر انھوں نے نظر نہیں کیا بلکہ ہر طب و یابس کو بدون امتحان نظر اپنی کتاب میں نقل کر دیا ہے جیسا کہ
انکی کتاب کے تفحص کرنے سے معلوم ہوتا ہے اس تقدیر پر اصل مطلب کے سقم و فساد کا ملاحظہ کرنا ناظر سے متعلق
رہیگا سلیمان کہ صاحب روضۃ الشہداء نے اپنی کتاب میں نقطہ اُن مطالب کو نقل کیا ہے جو انکی نظر میں قابل اعتماد تھے
لیکن اُن مطالب کافی نفسہا قابل اعتماد ہونا اسی وقت ثابت ہو سکتا ہے جبکہ اُنکے لیے غلطی اور خطا کے واقع ہونے
سے محفوظ رہنے کا پروانہ دستیاب ہو گیا ہو جو حضرت مستدل کے نزدیک بھی قابل تسلیم نہ ہو گا فضلا عن عینہ

اور سوخ، عمدہ کے قول کا مفید ظن بالوقوع ہونا فقط فقہان معارض کی صورت میں مسلم ہو سکتا ہے و لا فقد
 بکون مطلق الکذب کما فیما نحن فیہ **دوسرا اشکال** روز عاشورا روز تشویش واضطراب تھا جس میں
 عقد کاح کا واقع ہونا نہایت مستحب ہے اور سلطان العلماء مولانا سید محمد صاحب رضوان مآب طالب شراہ سے بھی
 منقول ہوا ہے کہ اس عقد کا فقہ کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا اور روز عاشورا روز اندوہ غم تھا روز فرحت و
 سرور نہ تھا جس میں اس قسم کے تقریبات تجویز کیے جائیں اور اس اشکال کا جواب کئی وجہ پر ہو سکتا ہے اول
 یہ کہ محض استبعاد سے روایت کا دفع کرنا درست نہیں ہے چنانچہ جناب سید العلماء مولانا سید حسین صاحب علیہ السلام
 رحمہ اللہ تعالیٰ نے مجالس منجہ میں تحریر فرمایا ہے و مجرد الاستبعاد لا يدفع به الروایۃ والمسأله فی ادلة المسان
 یقتضی عدم الاغراض عن مثلہا **اقول** یہ جواب خالی از اشکال نہیں ہے اس لیے کہ مجرد استبعاد سے اس روایت
 کا دفع کرنا درست نہیں ہے جو موثوق الصدور ہو یا اسکی حمیت کسی دلیل یا امارت معتبرہ سے ثابت ہو یا اسکے
 لیے کوئی معارض قوی موجود نہ ہو والا اسکا دفع کرنا اسوقت بھی درست ہے جبکہ اسکا مضمون مستبعد الوقوع نہ
 پس صورت استبعاد میں اسکا دفع کرنا بدرجہ اولیٰ درست ہوگا اور باعتبار اصل اسکے عدم وقوع کا حکم
 کیا جائیگا اور خصوص ما نحن فیہ میں استبعاد عقلی کے علاوہ باقی قواعد بھی بروجہا تم متحقق ہیں پس اسکا دفع کرنا
 بہر حال تعین ہوگا اور جناب علیین مکان کی عبارت سے قبل زین تعرض ہو چکا ہے لہذا عادہ کی حاجت نہیں ہے
 جس میں اس روایت کا خود جناب علیین مکان کے نزدیک بھی غیر موثوق الصدور ہونا بیان کیا گیا ہے اس
 تقدیر پر انکے مختار اور جناب رضوان مآب کے جواب منقول میں بھی جمع ہو سکتی ہے اور اگر روایت مذکورہ کا جناب
 علیین مکان کے نزدیک موثوقہ الصدور ہونا تسلیم کیا جائے تو انکے مختار اور جناب رضوان مآب طالب شراہ
 کے جواب میں منافات لازم آئیگی پس اگر ان دونوں تسادی کے قائل ہوں تو حکم اذا تعارضنا ساقط اولوں کا
 ساقط کرنا معین ہوگا لہذا بلزما التزجیم من عند مرتبہ اور اصالت عدم وقوع بدون معارض باقی رہیگی اور
 اگر تسادی کے قائل نہ ہوں تو ترجیح دینے کی حاجت ہوگی اور چونکہ جناب رضوان مآب علیہ الرحمہ کا جواب
 اصالت عدم اور افادات علماء سے اعلیٰ اور تصریحات مؤرخین اور نصوص از باب سیرت کے ساتھ مؤید ہو لہذا اسکا
 ترجیح دینا معین ہوگا اس تقدیر پر روایت مذکورہ بدون مؤنت مندرج ہو جائیگی اور اگر مؤیدات مذکورہ

پس اگر حضرت علی الصغر کے سانحہ میں یہ مصلحت فرض کی جائے کہ طفل صغیر کا قتل کر ڈالنا معصوم نہیں ہے شاید یہ شکیا
 اس صغیر پر رحم کریں اسی طرح ماخوذ فیہ میں بھی یہی مصلحت مفروض ہو سکتی ہو اس لیے کہ نو شاہ کا قتل کر ڈالنا بھی معصوم
 نہیں ہے شاید یہ اعدا اس نو شاہ پر رحم کریں اقول یہ جواب بھی کئی وجہ سے مخدوش ہے پہلی وجہ یہ کہ واقعہ
 کہ بلا میں کسی ایسے امر کا جناب سید الشہداء روحی لہ الفدا سے سرزد ہونا ثابت نہیں ہوا جو عقل کے نزدیک مستبعد
 ہو بلکہ عقل کے نزدیک حضرت کے جملہ افعال اس معرکہ جہال و قتال میں بھی اپنے محل و موقع پر سرزد ہوئے ہیں
 جنکے مثل کو کسی دوسرے شخص سے وقت کارزار اور ہنگامہ گیر و دار میں عقل تجویز نہیں کرتی مع ذلک اگر
 حضرت کے طفل صغیر کا سانحہ عند العقل مستبعد فرض کیا جائے تو اس مقام پر مجرّد استبعاد کی وجہ سے اس سانحہ
 کا انکار درست نہیں ہو سکتا اس لیے کہ سانحہ مذکورہ کا بقدر سچاوت جمہور مؤرخین و ارباب مقاتل واقع ہونا مطلق
 ہے لہذا امر قطعی کا مجرّد استبعاد سے ساقط کر دینا کیونکر درست ہو سکتا ہے بخلاف سانحہ عقد کے کہ اسکی روایت
 کا سقم و فساد معلوم ہو چکا ہے پس ایک کا دوسرے پر قیاس کرنا صحیح نہ ہو گا دوسری وجہ یہ کہ طفل صغیر کے
 سانحہ میں بظاہر کوئی استبعاد نہیں ہے اس لیے کہ نسوان کے پاس باقی رکھنے کی صورت میں بوجہ تشنگی ہلاک ہو جائے
 کا اندیشہ بلکہ قطع تھا اور اعداء کے سامنے لیجانے میں دو احتمال تھے اول بوجہ عداوت اُن ملاعین بیہین
 کا اُسکو قتل کر ڈالنا دوسرے بوجہ صغیر سنی اُسپر رحم کرنا پس ایسی صورت میں عقل کے نزدیک اُس طفل کا
 با احتمال ترحم صفت اعداء کے سامنے لے آنا اقرب الی الصواب تھا اور خیمہ میں باقی رکھنا کسی طرح مصلحت نہ تھا
 اس لیے کہ اُس میں بوجہ تشنگی خون ہلاکت معین تھا تیسری وجہ یہ کہ طفل مذکور کا صغیر السن ہونا محسوس
 اور بدیہی تھا اور اعداء کو قطعاً معلوم تھا جسکی وجہ سے احتمال ترحم قوی تھا بخلاف سانحہ عقد کے کہ اُس پر
 اعداء کا مطلع ہونا ثابت نہیں ہوا خصوصاً جبکہ اُسکے واقع کرنے میں محض واسے وصیت ہی مطلوب تھی
 چنانچہ قصہ منقولہ میں بھی عقد کا اندرون خیمہ واقع ہونا مذکور ہوا ہے جسپر اعداء کا مطلع ہونا نہایت مستبعد
 اور خود جناب سید الشہداء یا کسی دوسرے شخص کا اعداء کو اس واقعہ پر مطلع کر دینا بھی معلوم نہیں ہوتا ہاں
 اگر جناب قاسم کا میدان جنگ میں کنگنا باندھے ہوئے مانجھے کا جوڑہ پہنے ہوئے منہدی لٹکائے ہوئے
 اعداء کے سامنے جانا فرض کیا جائے تو اعداء کا سانحہ عقد پر مطلع ہونا قابل انکار نہیں ہو سکتا چوتھی وجہ

یہ کہ اعدا کا اُسپر مطلع ہونا فرض بھی کیا جائے تو طفل شیرخوار کی طرح نوشاہ من حیث ہو پر ترحم کر نیکا معہود ہونا
 ثابت نہیں ہوتا اسلیے کہ نوشاہ پر ترحم کرنے میں سفر منی کا دخل ہونا بہر حال معلوم ہوتا ہے پس اگر کوئی شخصت
 سالہ عقد کر لے تو لوگوں کی نظریں وہ بوجہ عقد واجباً ترحم قرار نہ پائیگا یا سچوین وجہ یہ کہ اگر نوشاہ پر
 بھی ترحم کر نیکا معہود ہونا فرض کیا جائے تو اُس صورت میں فرض کیا جائیگا جہاں پر عقد کا واقع کرنا منطقی
 احتیال نہ ہو جو مانحن فیہ میں متحقق نہیں ہے اسلیے کہ ایسے ہنگامہ کارزار میں عقد کا واقع ہونا لفظ اعدا میں
 از قبیل احتیال تھا کیونکہ ایسے اوقات میں عقد عروسی کا واقع ہونا معہود نہیں ہے جس سے اعدا کو یہ خیال ہوتا کہ
 حضرت نے عقد کے ذریعہ سے قاسم کے قتل سے محفوظ رکھنے کی فکر کی ہے لہذا انہر ترحم کرنا سزاوار نہیں ہے
 پس ایسی صورت میں اعدا سے دین سے ترحم کرنے کی توقع کہاں ہو سکتی تھی چھٹی وجہ یہ کہ اگر نوشاہ پر
 مطلقاً ترحم کر نیکا معہود ہونا فرض کیا جائے تب بھی خاص واقعہ کہ بلا میں اسکی توقع نہیں ہو سکتی تھی اسلیے
 کہ اعدا کا جناب عبداللہ بن حسن شوہر جناب سکینہ سلام اللہ علیہا اور وہب بن عبداللہ کلبی نوشاہ پر ترحم نہ کرنا
 اور انکو قتل کر ڈالنا معلوم ہو چکا تھا پس اس ہرحمی کے بعد اُسے ترحم کی امید کہاں ہو سکتی تھی واللہ تعالیٰ
 ہوا عالم سوم یہ کہ شاید حضرت سید الشہداء اس عقد کے واقع کرنے میں بوجہ وصیت حضرت امام حسن مجبور
 ہو گئے ہوں اور وصیت کا واقع ہونا جامع فخری وغیرہ کے بعض فقرات سے مفہوم ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ وصیت
 میں مصالح خفیہ ہوں جیسے اس عقد کے تذکرہ کا تاقیامت باقی رہنا اور اہل خبرت کے لیے باعث عبرت ہونا
اقول جواب میں بھی اشکال ہے اسلیے کہ اگرچہ روضۃ الشہداء اور جامع فخری میں جناب امام حسن کا
 جناب امام حسین اور جناب قاسم دونوں کے لیے وصیت کرنا منقول ہوا ہے لکن اصل قصہ کی طرح وہ بھی
 قابل اعتقاد نہیں ہے اسلیے کہ جمہور مؤرخین اور ارباب سیرت کے کلمات اس مطلب سے خالی ہیں معذرا کہ
 اگر جناب سید الشہداء کے لیے وصیت ہوتی تو تا واقعہ کہ بلا اُسکے انفاذ میں تاخیر نہ کرنا درست نہ ہوتا اس لیے
 کہ امضائے وصیت میں تعجیل کرنا مطلوب ہے اور تا واقعہ کہ بلا اُسکے امضائے حضرت سید الشہداء کے
 لیے کسی مانع کا موجود رہنا اگرچہ محتمل ہے لکن بنیائیت ضعیف و رکیز ہے اسلیے کہ محض صیغہ نکاح کے بڑھ دینے
 میں کوئی وقت نہیں ہے بلکہ ہر وقت ممکن ہے پس با اینہم سہولت اُسکے امضائے تاخیر کرنا امام سے کیونکر ممکن تھا

خصوصاً اسقدر تاخیر کرنا جس سے غایات وصیت کا ابطال لازم آئے کسی طرح معقول نہیں ہوتا اسلیے کہ ایسے وقت میں وصیت عقد کی غایت نفس موت کے سوا کوئی امر متصور نہیں ہو سکی غایت وصیت نہ ہو لے میں کسی شخص کو بھی شبہ نہیں ہو سکتا ہیں باوجود اسکے حضرت کا امنا سے وصیت میں اسقدر تاخیر کرنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے علامہ برین حضرت امام حسن کے لیے بھی اس وصیت میں کوئی غرض صحیح معلوم نہیں ہوتی اسلیے کہ توالد و تناسل جو عمدہ غایات عقد ہو اس مقام پر مقصود نہیں ہو سکتا کیونکہ جناب قاسم کا قبل بلوغ شہادت پانا بظاہر و دون بزرگواروں کو معلوم تھا پس ایسی وصیت کا امام سے سرزد ہونا کیونکر قابل قبول ہو سکتا ہے اسی طرح حضرت امام حسن کا جناب قاسم کے لیے لغویہ کے وقت اندوہ و مصیبت کھٹو اور پیر عمل کرنے کی وصیت کرنا بھی نہایت مستبعد معلوم ہوتا ہے اسلیے کہ جناب امام حسن کی حیات میں وہ قابل وصیت نہ تھے کیونکہ ان کا سن اُس وقت تقریباً تین سال سے زائد کسی طرح قرار نہیں پاتا اسلیے کہ واقعہ کربلا میں جناب قاسم کا سن شریف بقولے یاد دہ اور بقولے دوا دہ اور بقولے سیر دہ اور بقولے چار دہ سال تھا اور جناب امام حسن کی شہادت ۲۸ صفر ۵۰ھ میں واقع ہوئی تھی بنا و علیہ حضرت امام حسن کی حیات میں جناب قاسم کا سن شریف بقولے دو ماہ اور بقولے ایک سال و دو ماہ اور بقولے دو سال و دو ماہ اور بقولے تین سال اور دو ماہ قرار پاتا ہے پس امام کا ان سے باوجود اس صغریٰ کے وصیت کرنا اور ان کا اس کو قبول کرنا اور روز عاشورہ اسکو یاد کرنا وغیرہ وغیرہ کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے اور جن لوگوں نے کہ روز عاشورہ میں جناب قاسم کا سن شریف فقط نو سال بیان کیا ہے انکے قول کی بنا پر جناب امام حسن کی شہادت کے وقت جناب قاسم کا سن تقریباً دس روز سے کچھ زائد قرار پا سکتا ہے جسکی بنا پر ان میں قابلیت وصیت کا اُس وقت موجود نہ ہونا محتاج بیان نہیں ہے حالانکہ جناب قاسم کے کئی بھائی جو ان سے باعتبار سن بزرگ تھے موجود تھے پس انکی موجودگی میں جناب قاسم سے باوجود اسقدر صغیر السن ہونے کے امام کا وصیت کرنا بغایت مستبعد ہے اور صاحب روضۃ الشہداء نے بھی جناب امام حسن کے احوال میں جناب

علامہ برین نے فرمایا ہے کہ جناب امام حسن کی شہادت ۲۸ صفر ۵۰ھ میں واقع ہوئی تھی بنا و علیہ حضرت امام حسن کی حیات میں جناب قاسم کا سن شریف بقولے دو ماہ اور بقولے ایک سال و دو ماہ اور بقولے دو سال و دو ماہ اور بقولے تین سال اور دو ماہ قرار پاتا ہے پس امام کا ان سے باوجود اس صغریٰ کے وصیت کرنا اور ان کا اس کو قبول کرنا اور روز عاشورہ اسکو یاد کرنا وغیرہ وغیرہ کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے اور جن لوگوں نے کہ روز عاشورہ میں جناب قاسم کا سن شریف فقط نو سال بیان کیا ہے انکے قول کی بنا پر جناب امام حسن کی شہادت کے وقت جناب قاسم کا سن تقریباً دس روز سے کچھ زائد قرار پا سکتا ہے جسکی بنا پر ان میں قابلیت وصیت کا اُس وقت موجود نہ ہونا محتاج بیان نہیں ہے حالانکہ جناب قاسم کے کئی بھائی جو ان سے باعتبار سن بزرگ تھے موجود تھے پس انکی موجودگی میں جناب قاسم سے باوجود اسقدر صغیر السن ہونے کے امام کا وصیت کرنا بغایت مستبعد ہے اور صاحب روضۃ الشہداء نے بھی جناب امام حسن کے احوال میں جناب

قاسم سے وصیت کرنے کو نقل نہیں کیا اور فقط حضرت امام حسین سے وصیت کرنے کو نقل کیا ہو جو وصیت جناب قاسم کے بے اصل ہونے کی امارت ہو سکتی ہو اور بعض مصالح کا بر تقدیر وقوع قضیہ بیان کر دینا اصل قضیہ کے ثبوت میں کافی نہیں ہو سکتا بلکہ بغیر اسے قول مشورثت المجملہ دفعہ انقش اول اصل قضیہ کو کسی دلیل سے ثابت کرنا چاہیے بعد ازاں اس کے لیے کچھ مصالح بیان کرنے چاہئیں چہاں یہ کہ جناب قاسم بوجہ صغر سن واجب الجہاد نہ تھے اور جناب امام حسین اُسے کمال محبت رکھتے تھے اور حضرت کو اُن کے بچانے میں اہتمام ملینگ تھا اسی وجہ سے اُن کا عقد کر دیا ہوتا کہ اُن کا روجہ سے مانوس ہو جانا اور روجہ کا مقابلہ و محاربہ سے مانع ہونا اُن کو جہاد سے ہار رکھے اور اُن کے قتل سے محفوظ رہنے کا سبب ہو بیچم یہ کہ شاید حضرت نے اس عقد کو جناب قاسم اور اُن کی روجہ کے مدارج اخروی مضاعف کرنے کی غرض سے واقع کیا ہو اس لیے کہ تنہا جہاد کرنے سے مفارقت اور جہاد کا اجر بہر حال مدارج عظیم ہو بلکہ تضاعف مصیبت کی وجہ سے حضرت امام حسین کا اجر بھی متضاعف ہوا ہو گا ششم یہ کہ نکاح فی نفسہ مطلوب ہی لہذا ہو سکتا ہو کہ حضرت نے اس عقد کو اُس کے رجحان ذاتی کی وجہ سے واقع کر دیا ہو **قول** یہ تینوں جواب بھی بغایت ضعیف ہیں اور ہرگز رفع استبعاد میں کافی نہیں ہیں اس لیے کہ ایسے اغراض سے عقد کے بجالانے کو بھی فراغ بال کی ضرورت ہو اور روز تشویش و اضطراب میں اغراض مذکورہ سے عقد کا واقع کرنا بغایت مستبعد ہو معذرا کہ ایسے احتمالات کے بیان کر دینے سے اصل عقد کا واقع ہونا کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا البتہ ثبوت عقد کے بعد ان احتمالات کا کوئی مانع نہیں ہے اور ایسے احتمالات کا جناب قاسم کے بھائی جناب عبداللہ اصغر اور جناب عبداللہ بن حسین کے باب میں جاری ہونا بلکہ حملہ شہدا کے باب میں جاری ہونا واضح ہے پس لازم آتا ہو کہ سائر شہدا کے عقد کو بھی تجویز کرنا چھوٹم یہ کہ حضرت نے اس عقد کو بقائے نسل کی امید پر واقع کیا ہو اس لیے کہ بحسب ظاہر کسی مرد ہاشمی کی اولاد کے آثار نہ تھے پس حضرت کو منظور ہوا ہو کہ جناب امام حسن کی نسل سے روئے زمین خالی نہ رہے اور ہر ماہ کے لیے عقد کرنے سے اصل مقصود کثرت نسل ہوتی ہو اور ایسا عقد حالت رنج و غم کے منافی نہیں ہوتا اور اس وجہ کو حضرت قاسم کا سن شریف مساعہ نہیں ہو لیکن اگر لو سبیلہ المملوہ بالغہ پر محمول کیا جائے اور اگر غفلت و ان شباب اور قرب زمان صبا مراد لیا جائے تو اس وجہ کے جاری ہونے کا بھی کوئی مانع نہیں ہے

اقول یہ جواب بھی خالی از مناقشہ نہیں ہر اس لیے کہ مورد سے اس مقام پر اصل عقد میں مطلقاً استبعاد کیا ہے
 اور اپنے اشکال کو کسی صورت خاص یا غرض خاص کے ساتھ مخصوص نہیں کیا اور اس کی مراد خلاصہ یہ ہے
 کہ ایسے ہنگامہ شور و غضب میں حضرت کا اس عقد کو ہر تقدیر اور ہر صورت واقع کرنا مستبعد ہو پس جبکہ
 مورد نے اصل عقد میں لاشعراً اشکال کیا ہے اور اس کو بشرط شئی بشرط لا وارد نہیں کیا تو حضرت مجیب کو عقد
 مذکور سے کثرت نسل کی غایت ہونے کی صورت میں استبعاد کے مرفوع ہونے کا دعویٰ کرنا کیونکر درست
 ہوگا اس لیے کہ وہ از قبیل مصادره علی المطلوب ہے البتہ بر تقدیر وقوع اس احتمال کا راجح ہونا قابل تسلیم ہے
 مع ذلک غرض مذکور سے ایسے وقت پر خطر اور ہنگامہ پر عقد میں عقد کا واقع کرنا بھی ضرور مستبعد ہے
 سلتنا لکن جناب قاسم کے بھائی جناب زید بن حسن اور بن حسن علیہم السلام کا عقد بھی ہو چکا تھا
 فقط ان کے ہائی رہنے کی فکر اس غرض کے حاصل ہو جانے میں کافی تھی چنانچہ بحمدہ تعالیٰ آج تک رو
 زمین پر ان حضرات کی نسل بکثرت موجود ہے اور خود حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین علیہما السلام کے
 لیے اس مطلب کا معلوم ہونا بھی قرین قیاس ہے پس اسی صورت میں جناب قاسم کے عقد کا غرض مذکور
 کی تحصیل کے لیے واقع کرنا مستبعد ہوگا حالانکہ اس وجہ کا جناب قاسم کے باب میں جاری نہ ہونا خود
 واضح ہے اس لیے کہ وہ جناب تبصریح اعظام حد بلوغ کو نہ پہنچے تھے اور نہ بیلغہ الحدیث سے زمانہ شباب یا
 قرب زمان صبا کا مراد لینا مجاز اور ظاہر ہو جس کا ارتکاب بدون قرینہ جلیہ درست نہیں ہے حالانکہ
 محققین علماء نے جناب قاسم کے اس وقت در حقیقت بالغ نہ ہونے کی تصریح کی ہو چنانچہ سہر کا شانی
 نے ناسخ التواریخ صفحہ ۲۸۳ کتاب دوم کی مجلد ششم میں تحریر فرمایا ہے نخستین قائم بن حسن آہنگ مبارزت
 کرد و سلاح جنگ بر تن راست کرد شاکی سلاح بحضرت امام آمد و منور کو دکی مراہق جو حسین چون شمشیر
 بر آن کو دک نور را فتاد کہ جان گرامی الخ اور کتاب مذکور کے صفحہ ۲۸۴ میں مرقوم ہے چہ قاسم باتفاق علماء
 سیرحد و تحلیف را مالک و مشرف بنہود اگر چہ من بندہ آن خبر را استوار نمیدانم لکن در نفویت خرد سالی قام
 می نگارم کہ در تذکرۃ الائمہ مسطور است کہ قاسم در یوم طف نہ سالہ بود الخ اور صاحب ریاض الشہادۃ نے
 بھی جناب قاسم کے کہ بلا میں غیر مکلف ہونے کی تصریح کی ہے چنانچہ کتاب مذکور کی جلد ثانی صفحہ ۱۷۶ پر

مرقوم ہی قاسم بن حسن کہ درالوقت بحالت تکلیف فرسیدہ بود و ازده یا سیزده سال بیشتر از عمر شریفش نگذشت
 بود الخ اورا وثق مجتہدین جناب شیخ جعفر نجفی رح نے بھی اس مطلب پر فرمایا ہے چنانچہ فوائد المشاہدہ نسخہ
 مطبوعہ کے صفحہ ۶۵ میں مرقوم ہے حالاً چرا و قتی کہ عمورا بان غریبی دید اذن خواست اذنتش ندا و جہتش
 آن مسد کہ در روایت است برد و هو مغیر لم یبلغ المحلہ کو چاک بود هنوز بحد تکلیف فرسیدہ بود و این
 مطلب کہ اذن ندادن امام باشد برای جہات مختصات این مظلوم مستحق چونکہ هنوز بالغ نہ بود جہا و برا و واجب
 بود انتہای بقدر الحاجة جناب شیخ کی اس عبارت سے فقرہ لم یبلغ المحلہ کا اپنی حقیقت پر محمول ہونا
 معلوم ہوا بٹا و علیہ جناب قاسم کے روز عاشورا بالغ ہونے کا احتمال کسی طرح درست نہیں ہو سکتا
 چنانچہ صاحب ناسخ التواریخ نے اپنی عبارت منقولہ میں اس مطلب پر علامہ سیر کے اتفاق کو نقل کیا ہے
 و کتبہ ہذا کفجۃ و دلیلا مشتمل یہ کہ مجموعہ وہ مذکورہ کے سبب سے حضرت نے اس عقد کو واقع کیا ہو
 اور ہر ایک وجہ اس عقد کے لیے اعلیٰ ناقصہ قرار پائے اقول یہ جواب بھی کسی طرح رفع استبعاد میں
 کافی نہیں ہے ہاں اگر اصل عقد ثابت ہو جائے تو چونکہ فعل معصوم ہو اسلیئے اسکا نفس لامر میں حکم و
 مصالح پر مبنی ہونا ضروری اگرچہ ہم کو ایک مصلحت بھی معلوم نہ ہو تیسرا اشکال بعض روایات سے جو
 روضۃ العاقلین وغیرہ میں منقول ہیں جناب فاطمہ بنت الحسین کے عقد کا جناب حسن مثنیٰ کے ساتھ واقع
 ہونا اور جناب حسن مثنیٰ کا بموت خود انتقال کرنا ثابت ہوتا ہی پس حضرت فاطمہ بنت الحسین کے عقد کا جناب
 قاسم کے ساتھ واقع ہونا کیونکر درست ہو گا اور اسکا جواب یہ ہو کہ روایت مذکورہ کا صحیحۃ السند ہونا
 ثابت نہیں علاوہ برین ہو سکتا ہو کہ حضرت کی اولاد میں دو فاطمہ ہوں جن میں سے ایک کا عقد حضرت
 حسن مثنیٰ کے ساتھ اور دوسری کا عقد جناب قاسم کے ساتھ ہوا ہو اور عقل ہو کہ فاطمہ بنت الحسین کا عقد
 ایک مرتبہ حسن بن حسن کے ساتھ اور ایک مرتبہ قاسم بن حسن کے ساتھ ہوا ہو اور عقد ثانی میں مصالح
 مدیدہ موجود ہوں اور شریعت مطہرہ میں شوہر اول کی وفات کے بعد دوسرے عقد کا جائز ہونا محل
 دل نہیں ہے اور سیرت عرب سے عقد ثانی کا مستحسن نہ ہونا معلوم ہے اور اسکا معیوب ہونا فقط اہل ہند
 اراج ہے اقول یہ جواب خالی از مزید استغراب نہیں ہے اور اسکا منشا بظاہر عدم تتبع کتب تاریخ و

ع
 اور جناب سیر
 و حقیقت بالغ
 ہو سکتی علامہ سیر
 اور فاضل زنجانی
 نے بھی تصحیح
 فرمائی ہے
 نقل اسکا مباحثہ
 مدامہ غفرلہ

مرقوم ہی قاسم بن حسن کہ درالوقت بحالت تکلیف فرسیدہ بود و ازده یا سیزده سال بیشتر از عمر شریفش نگذشت
 بود الخ اورا وقت مجتہدین جناب شیخ جعفر نجفی رح نے بھی اس مطلب پر فرمایا ہی جنابچہ فوائد المشاہدہ نسخہ
 مطبوعہ کے صفحہ ۶۵ میں مرقوم ہی حال اچرا وقتی کہ عمورا یا ان غریبی دید اذن خواست اذنتش ندا و جہتش
 آن مسد کہ در روایت است برد و هو معذ لہ بلغہ المملوہ کو چاک بود ہنوز بحد تکلیف فرسیدہ بود و این
 مطلب کہ اذن ندادن امام باشد برای جہات مختصات این مظلوم مستحق چونکہ ہنوز بالغ نہ ہوا و ہر واجب
 ہوا انتہی بقدر الحاجة جناب شیخ کی اس عبارت سے فقرہ لعل بلغہ المملوہ کا اپنی حقیقت پر محمول ہونا
 معلوم ہوا بٹا و علیہ جناب قاسم کے روز عاشورا بالغ ہونے کا احتمال کسی طرح درست نہیں ہو سکتا
 چنانچہ صاحب ناسخ التواریخ نے اپنی عبارت منقولہ میں اس مطلب پر علامہ سیر کے اتفاق کو نقل کیا ہے
 و کتبہ ہذا کفجۃ و دلیلا مشتمل یہ کہ مجموعہ وہ مذکورہ کے سبب سے حضرت نے اس عقد کو واقع کیا ہو
 اور ہر ایک وجہ اس عقد کے لیے اعلیٰ ناقصہ قرار پائے اقول یہ جواب بھی کسی طرح رفع استبعاد میں
 کافی نہیں ہوا ان اگر اصل عقد ثابت ہو جائے تو چونکہ فعل معصوم ہوا اس لیے اسکا نفس لامر میں حکم و
 مصالح پر مبنی ہونا ضرور ہی اگرچہ ہم کو ایک مصلحت بھی معلوم نہ ہو تیسرا اشکال بعض روایات سے جو
 روضۃ العاقلین وغیرہ میں منقول ہیں جناب فاطمہ بنت الحسین کے عقد کا جناب حسن مثنیٰ کے ساتھ واقع
 ہونا اور جناب حسن مثنیٰ کا بموت خود انتقال کرنا ثابت ہوتا ہی پس حضرت فاطمہ بنت الحسین کے عقد کا جناب
 قاسم کے ساتھ واقع ہونا کیونکہ درست ہو گا اور اسکا جواب یہ ہو کہ روایت مذکورہ کا صحیحۃ السند ہونا
 ثابت نہیں علاوہ برین ہو سکتا ہو کہ حضرت کی اولاد میں دو فاطمہ ہوں جن میں سے ایک کا عقد حضرت
 حسن مثنیٰ کے ساتھ اور دوسری کا عقد جناب قاسم کے ساتھ ہوا ہو اور عقل ہو کہ فاطمہ بنت الحسین کا عقد
 ایک مرتبہ حسن بن حسن کے ساتھ اور ایک مرتبہ قاسم بن حسن کے ساتھ ہوا ہو اور عقد ثانی میں مصالح
 مدیدہ موجود ہوں اور شریعت مطہرہ میں شوہر اول کی وفات کے بعد دوسرے عقد کا جائز ہونا محل
 اہل نہیں ہو اور سیرت عرب سے عقد ثانی کا مستحسن نہ ہونا معلوم ہو اور اسکا معیوب ہونا فقط اہل ہند
 رواج ہوا قول یہ جواب خالی از مزید استغراب نہیں ہو اور اسکا منشا بظاہر عدم تتبع کتب تاریخ و

ع
 اور جناب شیخ کی
 حقیقت بالغ
 ہو سکتی علامہ سیر
 اور فاضل زنجانی
 نے بھی تصحیح
 فرمائی ہے
 نقل اسکا مباحثہ
 مدامہ غفرلہ

سیرت ہی اس لیے کہ فاطمہ بنت الحسین کے عقد کا حسن ثنی کے ساتھ واقع ہونا قابل تشکیک نہیں ہو بلکہ جملہ مورخین و ارباب سیرت اور علماء سے انساب اور اصحاب مقاتل کے نزدیک مسلم ہو چنانچہ بعض عبارات اس رسالہ میں بھی منقول ہوئی ہیں اور اس مطلب کا ثبوت روایت مذکورہ کے صحیح تھا سند ہونے پر موقوف نہیں ہو مع ذلک اس کا مصطلح قدام کے موافق صحیح ہونا محل اشکال نہیں ہو اور اصطلاح متاخرین کے موافق اگر اس کے صحیح ہونے میں تامل ہو تو مفسر نہیں اس لیے کہ طریق حجت کا اس میں منحصر نہ ہونا معلوم ہو والعجب کہ حضرت مجاہد نے قصہ مذکورہ کی روایت بے سرو پا میں جس کو فقط صاحب روضۃ الشہداء نے کسی محول الحال سے بطور تلیف نقل کیا ہے اصلاً قبح نہیں کی حالانکہ اس کے لیے معارضات کثیرہ موجود ہیں بلکہ اس کے مفید ظن بالوقوع ہونے کی تصریح کی ہے اور خصوص روایت مذکورہ میں جس کو اعلام فریقین منہم شیخ الفیہ قدس سرہ والشیخ ابونصر البخاری نے بوجہ اعتماد نقل کیا جو قبح کرتے ہیں حالانکہ اس کے لیے کوئی معارضہ تصدیق بھی موجود نہیں ہے البتہ قصہ مذکورہ کی روایت اس کے مخالف ہو نہ لعل ذلك هو الداعی الى العدم فيما قبل من حوالہ میں لایا اور حضرت کی اولاد میں دو فاطمہ کا معدود ہونا باطل محض ہو جس کی توضیح اس رسالہ میں بھی کی گئی ہے اور فاطمہ بنت الحسین کے عقد ثانی کا احتمال محض بے معنی ہے اس لیے کہ حسن ثنی نے جناب قاسم کے قبل وفات نہیں پائی بلکہ ان کا جناب قاسم کی شہادت کے بعد تادمت و راز باقی رہنا اور صاحب اولاد کثیر ہونا معلوم ہے لکن واقعات تاریخیہ میں محض احتمال پر اکتفا کرنا اور کتب فن کی طرف رجوع نہ کرنا انسان کو ایسے احتمالات و اہمیہ کی طرف مضطر اور ملجأ کرتا ہے جس کا فساد کسی طرح محل شبہ نہ ہو اور اغلب وجوہ مذکورہ کا محض احتمال عقلی پر مبنی ہونا پوشیدہ نہیں ہے جو اثبات واقعات میں کسی طرح مفید نہیں ہو سکتا اور اسی بنا پر اس کے تذکرہ سے اعراض کرنا سزاوار تھا لکن مزید اطمینان کے لیے مجبوری اُن سے تعرض کرنا مناسب سمجھا گیا چوتھا اشکال روایت مشہورہ شاذ اور غیر مشہور یہ لہذا اس پر اعتماد کرنا صحیح نہ ہو گا اور اس کا جواب یہ ہے کہ علم درایت میں شاذ کی دو قسمیں بیان کی گئی ہیں مردود اور مقبول پس اس روایت کا شاذ مردود ہونا کیونکر ثابت ہو بلکہ قرآن مذکورہ اس کے شاذ مقبول ہونے کی دلیل واضح ہیں علاوہ برین یہ مسئلہ از قبیل مسائل حلال و حرام نہیں ہے جس کی وجہ سے اس کا شاذ ہونا ضعیف

مستند کا سبب ہوا قول اس جواب کا ضعف بھی واضح ہوا کیلئے کہ روایت عربی کا شاذ مردود ہونا محل
 شہدہ نہیں ہو کیونکہ جن بزرگواروں کے لفظوں و تصریحات سے اس قصہ کا بے اصل و موضوع ہونا ثابت
 ہوتا ہے ان کا حفظ و عدالت اور ضبط و وثاقت اظہر من الشمس ہے اور قصہ مذکورہ کا راوی مجہول الحال ہے اور اس
 صاحب روضۃ الشہداء کا نقل کرنا اسکی وثاقت کی سند نہیں ہو سکتی خصوصاً جبکہ صاحب روضۃ الشہداء کے
 منقولات اس باب میں خود متہافت اور متناقض واقع ہوئے ہیں چنانچہ انکی عبارات اس رسالہ میں بھی
 منقول ہو چکی ہیں اور قرائن مذکورہ جو حضرت مستدل کے کلام میں مذکور ہوئے ہیں وہ ہرگز قابل التفات نہیں
 ہیں کیلئے کہ وہ محض احتمالات ہیں جو مطالب تاریخیہ اور وقائع سیرہ کے اثبات و نفی میں کسی طرح مسموع
 نہیں ہو سکتے بنا علیہ اُسکے شاذ مردود و منکر بلکہ بے اصل محض ہونے میں تامل کرنا درست نہیں ہے
 اور ملخص کلام یہ ہے کہ تبصریح فحول علما کسی حدیث اصطلاحی شیعہ میں یہ قصہ وارد نہیں ہوا جو مجیب علام کے
 نزدیک بھی مسلم ہے اور علما سے عامہ میں سے بھی جمہور علمائے اسکو نقل نہیں کیا بلکہ اعلام فریقین نے ان
 مطالب کی تصریح کی ہے جو اس قصہ کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے پس بعض عامہ کا کسی مجہول الحال سے اُسکا بطور
 جمع و تلیق نقل کرنا اُسکے مقبول ہونا کیونکر مقتضی ہوگا اور اس قصہ کا از قبیل مسائل حلال و حرام ہونا
 اُسکے ضعف مستند بلکہ اُسکے موضوع و معلق ہونے سے مانع نہیں ہو سکتا جسکی روایت کے جائز نہ ہونے
 پر علمائے اتفاق کیا ہے **معذک** اس قصہ کے وقوع یا عدم وقوع سے بحث کرنا اگرچہ مسائل فقہیہ سے
 خارج ہے اور فقہ کو اُس سے بحث کرنا ضرور نہیں ہے لیکن اُسکا موضوع مسائل تکلیفیہ ہونا قابل نکار نہیں
 ہے پس ایسے قصہ کے ذکر کا جائز ہونا یا نہ ہونا مسائل حلال و حرام میں ضرور داخل ہے اگرچہ نفس قصہ
 من حیث ہی اُنسے خارج ہے اور اس قصہ میں بحیثیت اولی کلام کیا جاتا ہے **واضح** ہو کہ خود حضرت مجیب
 کی ان تصریحات کی بنا پر جو ان سے خبر شاذ کے متعلق صادر ہوئے ہیں اس قصہ کی روایت کا شاذ مردود ہونا
 مستفاد ہوتا ہے **قال** **رہ** **والشاذ** ما روی عن الفالما رواہ الجمهور فان کان راویہ یحفظ واضبط واعدل
 من سواہی هذا الشاذ کان شاذاً مردوداً ولا ومنہ من رآہ مطلقاً نظر الی شد و ذہ و منہ من
 قبلہ كذلك نظر الی وثاقہ رواہ وقال انه لا بد فیہ من وثاقہ رواہ **واما** **شاذ الذی یکون رواۃ**
بکذا

فان العالم لم يزل لها اذ ارثي كتب هؤلاء الطائفة يحسبها كما انها قد صدرت عن متعلی ابا جلد الصبيان في دور
 الملك تيمور الی اخر ما في ورق ۱۵۰ من اكسير العبادات **اس** موعظه حسنہ اور نصیحت بالغہ کا محصل یہ ہے کہ صاحبان
 تالیف و تصنیف پر اپنے کتب کے مضامین میں غور و تامل کرنے اور اخبار و روایات کے بدرایت و مزید تدبر
 اخذ کرنے اور بادی النظر کے مطالب کی طرف مبادرت اور ادراج مقاصد میں مسارعت نہ کرنے کی مراعات مطلقاً
 لازم ہوں اور علی الخصوص امور مذکورہ کا اُن مطالب میں ملحوظ رکھنا زیادہ اہم ہے جو عقائد سے متعلق ہوں اور اہل
 مذہب کے خواص و عوام کے نزدیک اُنکے تذکرہ بکثرت ہوتا ہو اور بعض مصنفین سے احیاناً ایسے امور غریبہ
 صادر ہوتے ہیں جو مضحک ٹکلی ہوتے ہیں جنکے سرزد ہونیکا منشا یہی ہے کہ وہ لوگ امور مذکورہ کی مراعات کو
 ترک کرتے ہیں اور جبکہ کسی متصدی تالیف و تصنیف کے لیے علم احادیث علم اصول احادیث علم اسناد علم تفسیر
 علم اصول فقہ علم حکمت منضوجہ میں بہرہ کامل و رخص وافر حاصل نہ ہو تو اُس سے امور غریبہ بیشتر صادر ہوتے
 ہیں اور جو شخص کہ علوم مذکورہ پر مطلع اور محیط ہوتا ہے وہ طائفہ مذکورہ کے کتب اور مؤلفات کو اُن بچوں کے
 اولیام و خیالات کے قبیل سے جاننا ہی جو ہنوز مکتب میں ابجد خوانی کرتے ہیں فاضل و در بندی کے اس کلام سے
 اخذ مطالب اور نقل مقاصد میں در پی تحقیق و تنقید ہونے پر جو حث و ترغیب مستفاد ہوتی ہے وہ صاحبان
 خبرت و بصیرت پر پوشیدہ و مخفی نہیں ہیں لیکن افسوس صد افسوس کہ خود فاضل و در بندی علیہ الرحمہ نے اپنے
 اس موعظہ بالغہ پر امداد اعلیٰ نہیں فرمایا جیسا کہ اُنکے تالیفات کی طرف رجوع کرنے سے معلوم ہوتا ہے آیا اخذ
 بدرایت اور مزید تدبر در نقل و روایت اسی کا نام ہے کہ کتاب الانساب سے کتاب خرافات مآب اپنی کتاب کے
 تذکرہ کرتے ہوئے اور اخذ موثوق بہا میں شمار کی جائے جسکے خرافات و مخرقات کا انموج یسیر اس رسالہ کے
 حصہ اول میں ہی مذکور ہو چکا ہے اور بدین تامل اپنے کتب علی الخصوص اکسیر العبادات کو ہر طب و یابس سے
 تامل و تنقید کر دیا جائے جس سے وہ آئی وانی ہدایہ **آقا مروت الناس بالیتر و تنسکون انفسکم** کے پورے مصداق
 قرار پائے اور مزید برآں اُسکے پادر ہوا مطالب اور بے سرو پا افسانوں اور محض بے اصل قصوں اور داستانوں
 کی تائید و تلبید میں اپنی اوقات عزیز ضائع و برباد کیے جائیں اور اپنی کتاب کے سفید و شفاف ورق بلا ضرورت
 تیرہ و سیاہ کیے جائیں اور نیز فاضل مذکور ارشاد فرماتے ہیں **و کیف کان فلا ینفی لاحد فی مجالس ذکر مصائب**

اہل بیت و ما د ب الرثاء والتغریة ما یوجب كثرة المصائب الباطنية والخیالات المختلطة المشوشة
 فی قلوب المومنین وما یورث الوهن والضعف فی اعتقاد اتهم فان غیرة المومنین المخلصین وشیمہم
 تابی من ذکر الامور التي لا یناسب ذکرها فی المجالس واما د ب فكيف یحجج الله الطاهرين وشیمہ سادات
 خلق الله اجمعین ولا یتما سید الشهداء الذی خیر بین الدنلة والسلة فاختر السلة علی الدنلة فانه
 سید اهل الالباء والانف واصحاب الغیرة والشیمة الفاضلة والمروة الكاملة والله سبحانه وتعالی اغیر
 من الكل وهو حافظ وحفیظ فیا اخوانی ویا ایها المحبون الموالون فدا ورد عن الائمة المعصومین ان
 رواية واحدة مع الدراية فصل من الف رواية بلادراية واذ كان سید الساجدين مع المحرم والنسوان
 وهو معدن المروة والمشیمة والغیرة وارثها عن ابائهم المعصومین وفي شأنهم وشان عدوهم نزلت
 آية امر بحسد ون الناس علی ما اتاهم الله من فضله الخ فاذا كان من جملة اقل مقدرة لحواله وقوته
 وبما اتاهم الله من فضله جعل الكوفة شاماً والناصرة كوفة فكيف یوصی بحصول ما عن ذكره یتمیز قلوب
 مخلصی شیعة ما الخلوقة من فواضل طینتهم الی اخرها فی اخر المجلس الثاني والعشرين من اكسير العبادات
 فی ودق ۱۲۳۶ وراس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اہل بیت اطہار کی مجالس عزاء اور محافل رثائے میں ایسے امور
 کا ذکر کرنا سزاوار نہیں ہے جن سے اہل ایمان کے قلوب میں خیالات فاسدہ اور توہمات مشوشہ پیدا ہوں یا
 ان کے اعتقادات حقہ میں وہن وضعف کے حادث ہونے کا سبب ہوں اسلیے کہ مومنین باخلاص کی غیرت ایسے
 امور کو پسند نہیں کرتی جن کا مجالس عزائے میں تذکرہ کرنا مناسب نہ ہو پس حج طاہرین کی غیرت اور حمیت ان کو
 کیونکر پسند کر سکتی ہو علی الخصوص جناب سید الشہداء کی غیرت اور حمیت ایسے امور پر کیونکر راضی ہو سکتی ہے
 جنہوں نے اپنی شہادت کو ذلت و عار پر مقدم کیا اسلیے کہ حضرت سید الشہداء خامس آل عباس سید اہل آل با اور
 سرور اصحاب غیرت و حیا ہیں با این ہمہ حق تعالیٰ ہر شخص کی بہ نسبت زیادہ صاحب غیرت ہو پس اس کی غیرت
 ایسے امور کو بدرجہ اولیٰ پسند نہ کر لی اور وہ اپنے عباد مخلصین کو ہر امر ناگوار موجب ننگ و عار سے محفوظ رکھنے
 والا ہو پس ای برادران ایمانی ائمہ معصومین سے وارد ہوا ہے کہ ایک روایت کا درایت کے ساتھ نقل و
 ضبط کرنا ہزار روایتوں کے بدون درایت نقل و ضبط کرنے سے افضل و بہتر ہے پس جبکہ اہل حرم کی سہمی

بین سیدالساہدین سے بزرگوار موجود ہوں جنہوں نے اپنے آہائے طاہرین کی غیرت و حمیت کو بوراشت
 حاصل کیا ہو جنکی شان میں آیہ کریمہ ارحم الراحمین نازل ہوا ہو اور بفضلہ تعالیٰ شام کا کوفہ اور کوفہ کا شام کو
 انکے اقل مقدورات میں محسوب ہو تو وہ ایسے امور سے کیونکر راضی ہو سکتے ہیں جنکے ذکر سے مخلصین شیعہ
 کے قلوب کو اشمزاز ہوتا ہو **فاصل در بندی** نے اپنے اس کلام میں ایسے امور کے نقل کرنے کی نعت
 فرمائی ہو جو مقتضائے غیرت و حمیت کے خلاف ہوں اور موعظہ سابقہ کی طرح اس موعظہ میں بھی روایت کے
 بفہم و درایت ضبط کرنے پر حث عظیم فرمائی ہو مگر افسوس ہو کہ خود فاضل در بندی نے اپنی تالیفات میں اس
 موعظہ پر بھی ذرہ بھر عمل نہ کیا اور واعظ غیر متعظ ہی کے مصداق رہے چنانچہ کتاب اکسیر العبادات ہی میں
 ان بزرگوار نے جو مطالب کہ جناب زینب بنت علی و فاطمہ علیہم السلام کے متعلق بدون درایت اور بدون تحقیق
 وارد کیے ہیں انکے سماعت کرینیکا کوئی صاحب حمیت و غیرت متحمل نہیں ہو سکتا میں ان مطالب میں سے
 اس رسالہ میں ایک شتمہ کے نقل کرنے کو بھی سوراہ اور محض جسارت جاننا ہوں اگر کوئی صاحب ان مطالب
 سخیفہ اور مضامین رکیکہ ضعیفہ پر مطلع ہونا چاہیں وہ فاضل مذکور کی کتاب مشارالہ کی سیر کرین نعوذ باللہ
 منہا **علاوہ برین قاسم بن حسن علیہما السلام** کی دامادی کے قصہ میں بھی بہت سے امور رکیکہ موجود ہیں
 جن میں سے بعض امور کی اس رسالہ میں بضرورت توضیح کی گئی ہے جن کے تذکرہ سے قلوب ابلایان کو
 اشمزاز ہوتا ہو اور ارباب غیرت و حمیت پر گزرا انکے ذکر پر راضی نہیں ہو سکتی چونکہ فاضل در بندی علیہ رحمۃ
 نے اپنے موعظہ حسنہ پر خود عمل نہیں کیا اسی لیے دیگر ذاکرین و رثات پر بھی انکے موعظہ کا کوئی اثر نہیں ہوا
 کیونکہ واعظ غیر متعظ کے وعظ پر اثر کا مترتب ہونا از قبیل شواذ ہی ہے وجہ یہی کہ ذاکرین مغفلین نے فاضل مذکور
 کی طرح ہر طب و یا بس کو مجالس عزاد و محل نزول ملائکہ الہی میں رواج دینے کو من جملہ ضروریات قرار دیا ہے
 الحمد للہ کہ اس رسالہ کا حصہ دوم بھی تمام ہوا الحمد للہ انکے اخلا و الصلوٰۃ علی شرف رسلہ والہ یاطنا و طافرا

اشعار آبدار و درشتا ہوا تاریخ تقریر حاسم از نتائج افکار شاعر حازم الاتی فی نظر
 کمایزری بالبربر الباسم الناطق بالحق اذ الالح غیر خائف فی ذلک لومۃ لاح
 المتسک بالئمۃ الاثنی عشر جناب میرزا کاظم حسین متخلص بالمحشر لانزال فکرہ العالی
 ناظم الدرر الغوالی

یہ رسالہ ہے مدلل اسقدر نور بخش بجم ایمانی ہے جو جو سرا سر ناسخ قول ضعیف جس سے روشن سیکڑوں رازنہان کنز مخفی جس نے ظاہر کر دیا محشر آخر وجہ خاموشی ہے کیا کیوں نہیں کہتے ہو تم مصرع سال دل مرے پہلو سے یوں گویا ہوا	جس سے روشن طالع عقل بشر حق و باطل میں عیان جس ہو فرق جسکا ہر جملہ دل آویز و لطیف جسکا ہر جملہ صراط مستقیم صدق کے گوہر سے دامان بھر دیا شرع میں یہ کیوں ہو شرم این آن کیوں نہیں کرتے ہو اظہار کمال لکھد و مصرع طول آخر تا بکے	رہنما سے ذہن انسانی ہی جو جس سے کشتی کذب کی ہوتی ہو غرق نصرت اہل ذکر کی جس سے عیان جو سرا سر ہادی طبع سلیم ملہم غیبی نے مجھ سے یوں کہا ہوئے اظہار حق منہ میں زبان دھیان جب آیا مجھے تاریخ کا داستان عقد قاسم جھوٹ ہو
--	---	---

یہ بھی ملاحظہ فرما لیجیے

حقیر نے یہ مطبع مسمی بہ تصویر عالم محض اس غرض سے جاری کیا ہو کہ اس میں ہر قسم کا کام طلائی نقری سبز آودہ
 نسخ سفید اور نیز ہر قسم کا کام اور ایک ہی صفحہ پر کئی رنگ مطبع ہو سکیں اور ہمارے مطبع کے کاریگر بہت اعلیٰ درجہ کے
 ہیں کاتب نہایت اعلیٰ درجہ کے خوش نویس۔ پرستین عمدہ کاریگر لکھنا خدمت میں اپنے معاصرین عالی حوصلہ کی عرض ہو
 کہ اپنی نصایف بے بہا کو اگر مطبع کرنا چاہیں تو ہمارے کارخانہ میں بھیج دیں ہم اسکو موافق انکی دلی خواہش کے
 طبع کر دیں گے البتہ اجرت موافق محنت کے ضرور لیجا ئیگی اگر پھر بھی موافق مرضی کام نہ ہوگا تو کل روپیہ واپس دینگے

کتاب ذیل مطبع تصویر عالم لکھنؤ دیوڑھی آنکھ سے بکفایت وصول ہو سکتے ہیں

۱	ترجمہ جلاء العیون اردو	۱	ریحان غم - مرثیہ ہائے میر موسیٰ مرحوم جلد اول
۲	فضائل مرتضوی	۲	ایضاً جلد دوم
۳	ثنوی حسن القصص	۱۲	مجموعہ مرثیہ ہائے میر نعیمی مرحوم
۴	ترجمہ حیات القلوب جلد اول	۸	مجموعہ مرثیہ ہائے مرزا دبیر مرحوم ۲۰ جلد
۵	ایضاً جلد دوم	۱۳	اور متفرق فی جلد
۶	ایضاً جلد سوم	۱۴	مجموعہ مرثیہ ہائے جناب نقشبت مرحوم ۳ جلد
۷	روضۃ الصادقین اردو مصنفہ جناب حکیم مولوی	۱۵	مجموعہ مرثیہ ہائے میر انیس مرحوم جلد اول
۸	سید ظفر ممدی صاحب مرحوم جلد اول	۱۵	ایضاً جلد دوم
۹	ایضاً جلد دوم - اسمین حدیث نور کو بالتفصیل و توضیح	۱۱	ایضاً جلد سوم
۱۰	بیان فرمایا ہے -	۱۲	ایضاً جلد چہارم
۱۱	ادعیہ دافع و با و طاعون -	۱۳	ایضاً جلد پنجم
۱۲	حدیث کساء	۱۴	ایضاً جلد ششم
۱۳	بازو بند یعنی تعویذ جناب امیر	۱۵	لؤلؤ و مرجان
۱۴	تحفہ احمدیہ ہر سہ جلد	۱۶	تحفہ منظور یہ

ایک نظر ادھر بھی

ہماری دوکان عطاری میں ادویہ مفردہ نہایت صاف اور اصلی اور مرکب ادویات ہر مرض کے اعلیٰ طبیبوں کے مجربات میں سے موجود ہیں اور ہر شخص اپنا خاص نسخہ بھی ہماری دوکان میں تیار کر سکتا ہے
حقیر سید واجد حسین صغیر لکھنؤ محلہ بلوچ پورہ

